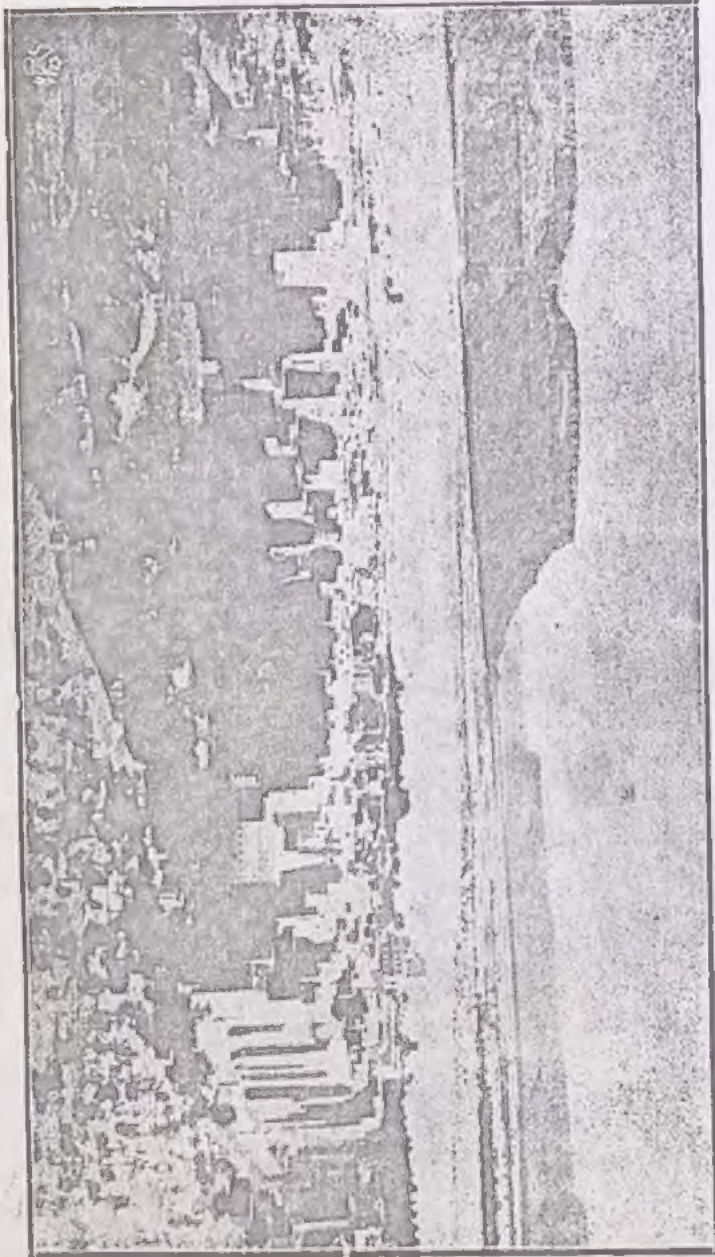


ناطحات السحاب في حضرموت
منظر مدينة عرية ، بها أبنية من الطين
تكون من سبع طبقات



تذكرنا هذه الصورة بناطحات السحاب في الدنيا الجديدة ، وقد أخذت بالطيارة فوق اقليم حضرموت ، وهو واد قحل يبلغ طوله حوالي ٢٠٠ ميلا ، وعرضه حوالي ٦ أميال ويسير موازيا للساحل الجنوبي لبلاد العرب ، ويحيط بهذه المدينة من الجهات الأربع أسوار عالية ، وإذا أشرنا الى ثروتها ، فكفى أن نقول إن والد السلطان الحالي لما ترك لمائته الجديدة ثروة قدرها ٢ مليون روبية

الجزء الأول
السنة الأولى

المعرفة

أول مايو سنة ١٩٣١
ذو الحجة سنة ١٣٤٩

مجلة شهرية —————
لصاحبها ومحررها

عبد العزيز الأسيدي

شعارها : إعرف نفسك بنفسك

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كلمة المحرر

باسمك اللهم تفتح باب المعرفة . ونصلي ونسلم على نبيك القائل : من عرف نفسه فقد عرف ربه .

وبعد فهذا هي (المعرفة) تطالع قرامها ، بأول جزء من أجزائها ، راجية أن يجدوا فيه ، ما يدفع إلى نفوسهم فكرة مما أردنا لها القيام بتحقيقه . مما لا نود أن تتلوه عليهم يينا طويلا ، أو نرسم لهم منهاجا عريضا . لنسرد في الأول ما يحول بخاطرنا من رغبات وأمان ، أو نرسم في الثاني ما تترقق به جوانحنا من نزعات وآمال . فلا تكون إلا قولا مسطورا ، أو تصبح عهدا مقروءا ، يهب مع الريح أينما تهب

ولطالما قرأنا كثرة من العهود لا تحصى ، وسمعنا عددا من الوعود لا يحصر .
تقدم بها كتابنا إلى قرائهم ، في صدر العدد الأول لصحفهم . وما نلبث قليلا ،
حتى نراهم وقد داروا دوران عجلة القاطرة . وتبخرت وعودهم تبخر الماء تأثر
بالحرارة ، وراحت عهودهم في خبر كان .

لهذا لا نود أن نحمل أنفسنا عهدا ، أو نقيّد صحتنا وعدا . وإنما نود
أن يرى القراء بأنفسهم مجهودنا . ويتحققوا باختبارهم منهجنا . إلا أننا نرى
— خشية اتهامنا بالمبالغة — أن نذكر لقرائنا ، طرفا من أهم أغراضنا

وإذن فلنقرر بأن من أهم أغراضنا: ربط البلاد الشرقية بعضها ببعض
أولا ، ومن ثم ربط الشرق بالغرب ثانيا ، وذلك بالعمل على نشر معارف الأول
في الثاني . فما يزال الشرق مبعث الحكمة والنور ، ومهبط الوحي والالهام ، وأب
العلم والمعرفة ، فمن شاء فليؤمن ، ومن شاء فليكفر .

كذلك نعمل على استخلاص النافع لنا من علوم الغرب ، واستصفاء
ما يصلح لنا من مدينته ، لنقوم بهابيان مدينتنا . فالحق أننا لا نستطيع انكار ما للغرب
من مدينة وعلم وحضارة .

وإذن فستكون (المعرفة) بابا للعارف العامة . وهي تود لو يحقق لها الزمن
أن تكون مركزا لنشر المذاهب الصوفية السامية ، وبعث الفلسفة الإسلامية
العالية ، وإحياء الحكمة المشرقية القديمة ، وبناء الأدب العربي وتجديده ، وإذاعة
الفن السامي وتلقيته . وأن تكون معولا هداما ، لبناء المذاهب المادية الإلحادية
ومبضعا دقيقا لبرئ الفاسد من مذهبي الثيوسوفية واستحضار الأرواح وغيرها
من المذاهب المنتشرة في أوروبا وأمريكا . ومصلحا مقوما لغلطات بعض
المستشرقين ، الذين وقعوا في أخطاء عليية ، وتخلوا فروضا وهمية . فيما كتبوه

عن الشرق وعلومه . ولسنا بهذا منكرين لهم فضلا ، أو جاحدين لهم نعمة . وإنما الحق يقال . فليس الدخيل كالأصيل . ورب الدار أدرى بما فيها .



وسيلنا إلى القيام بهذا الذى أخذناه على عاتقنا . هو أن نأتى بمقرره هؤلاء . وأولئك من قضايا وأوضاع ، تتولاها بالبحث والتحصيل ، والنقد والتحليل . فما كان منها سليم المادة صحيحا أخذنا به . وما لم يكن متفقا والحق ، نقضناه نقضا عليا ، خاليا من التعصب لرأى ، أو مشوبا بتحامل ما . ليتبين الحق من الباطل ، ويتضح الصبح لذى عينين .

ولن تمنعنا خدمة المبادئ الصرفية والفلسفية ، عنايتنا بالموضوعات التى تشوق بعض القراء عامة ، والشباب منهم خاصة . بشرط تحقق الفائدة الأدبية منها . ولتكون عاملا من عوامل اجتذابهم إلينا . فإن الحكمة — والحق يقال — كأس مريرة المذاق ، طعمها كالعقم ، لا يستطاب بغير السكر . ونحن هنا مضطرون — فى سبيل بث أفكارنا . وفى سبيل مهنتنا — لأن نتخذ من ميل كل قارى لبنة ، يقوم عليها بنياننا ، وتحقق بها أغراضنا .

وإذن فلا غصاضة علينا اذا مامزجنا الجد بالفكاهة أحيانا ، فقديما كان النبى صلى الله عليه وسلم يمزح ولا يقول إلا حقا ، وكذلك روى عن عمر ابن الخطاب ، أنه كان يترجم بقول القائل :

ولله منى جانب لا أضيعه . ولله منى والخلاعة مذهب

وما أحسن قول أستاذي ، الدكتور منصور فهمي ، وقد سأله فى هذا فقال : أسلك كل السبل المشروعة لنشر صحيفتك . فتلك حيل شريفة ، تتخذ لبث المعارف الحقيقية فى النفوس . مادام الذين يعنون بدراسة الحقائق ، قليلين جدا ، وقد كان هذا نفسه رأى العلامة الجليل الأستاذ فريد بك وجدي ، الذى خبر الصحافة والكتابة ظهرا وبطنا .

كذلك نصحنى الأستاذ الجليل مصطفى بك عبد الرازق . بالألا أقيد صحيفتى
برأى دون رأى ، أو أقف الكتابة فيها على زيد دون عمرو . بل أجعلها معرضا
لكل رأى ، وبجالا تتبارى فيه أقلام الكتاب . فالعلم أو المعرفة ليس وقفا
على شخص معين

وهذا حق يأسادة . فالمعرفة فى التحقيق ، كلمة تجمع الآثار ، أو المتوجات
العقلية وغيرها . فالعلم والدين والفلسفة ، بل والآدب والفن ، كلها صور
وآثار ، تجمعها كلمة المعرفة

وأود أن أبرى نفسى ، من تهمة الادعاء بتمثيل هذا الجزء لنا . أو بكل
مايجول بخواطرنا . فما نزال فى الخطوة الأولى من خطوات السفر . وعند مفترق
الطرق من المرحلة . وما أصعب البدايات يا صاح ١١

لتكن إذن هذه البداية . بشيرا لنا فى المستقبل ومرشدا ، نستجلى بها
حقائق أميال القراء ورغباتهم . ونستوحى منها وحى المفكرين وسديد خواطرهم .
حتى نصبح أقرب إلى اليقين ، وأيسر إلى التحقيق إذا ما استطعنا التوفيق فيما ندعيه

هذه سبيلنا فى العمل . رسمناها للقراء على الرغم منا ، ولنا نطلب إليهم
أكثر من تشجيعنا إذا كان حقا ما نقرره . أو إصلاح خططنا بتقويمه وتصحيحه
وليس علينا فى هذامن عيب مطلقا ، وإنما العيب على من يرى الخطأ فلا يرده
وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « الساكت عن الحق شيطان أخرس »
والله أسأل أن يجعلنى ممن يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، وأن يحقق

(للمعرفة) شهادة الأستاذ السيد محمد الفتازانى ، فتكون « مرجعا لذوى الفضل
وأهل العلم فى الحركة العلمية والإسلامية ، كما كتبه للعلامة أحمد زكى باشا والسلام »

عبد العزيز مصطفى الإسلامبولى

الأخلاق وفلسفة الجبر

للدكتور منصور بك فهمي

أستاذ الفلسفة بالجامعة المصرية



(أحدث صورة للدكتور . خاصة بمجلة المعرفة)

الدكتور منصور فهمي : فيلسوف بطبعه قبل أن يعرفه الناس فيلسوفا بصناعته . وماذا
تطلب من الفيلسوف أكثر من أن يكون كما قال أفلاطون : ذا رغبة وقادة في معرفة كل
الوجودات الحقيقية . يبتض الكذب ، ويحب الصدق . يحترق الذات الجسدية ، ولا يكثر
للال . سامي المدارك . حر الفكر . عادل دمه . سريع الحاطر . ذا فطرة وقادة .
والحق أن انسانا — بالغا ما بلغ من حب النقد — لا يستطيع بحال ما . انكار نوافر هذه
الصفات في أستاذنا الجليل . وفضله على الأمة متمثلة في شبانها — الذين أصبحوا بفضلهم فخر الشباب
الثقاف . وزينة الجامعات العلمية — لا ينكر
وأستفنا يمتاز على غيره . بأنه رجل لا يصدر الا عن ذات نفسه . فهو يقول ما يعتقد تماما
ويصرح بما يقصد في غير ماموارية أو تخليق
تشرفت بزيارته . راجيا تزيين (المعرفة) ببحث من بحوثه القيمة . نتفضل على وأملاني هنا
البحث القيم الذي كنت وأنا أستمع اليه كأنما أستمع الى الوحي ينزل عليه .
المحرر

طالما يسند علماء الغرب ومفكروه فلسفة الجبر ، إلى السواد الأعظم من الشرقيين ، وبالأخص المسلمين منهم .
والمقصود بفلسفة الجبر . هو هذا المذهب القائل : بعجز الإرادة والعقل عن تشييد شؤون حياة الانسان . وبعبارة أخرى نفى الفعل حقيقة عن العبد ، وإضافته الى الرب

يلوح المسلم إذن لنظر بعض أهل الغرب ، في صورة من يرى أعماله مقدرة عليه بإرادة غير إرادته . ولعل هذه الصورة التي يلوح عليها المسلم في نظر غيره . قد تكونت مما كتبه عدد كبير من أدباء الغربيين في كتبهم وقصصهم ، التي صوروا بها أهل الشرق . فيظهرون في تلك القصص أبطالها ، صابرين على الأذى باسمين لأحداث الدهر ؛ تتردد على ألسنتهم كلمات يتعززون بها كمرادفات : « القسمة » ، و « الحظ » ، و « البخت » ، و « النصيب » ، و « المقدور » ، و « القضاء » ، وربما يكون كذلك من العناصر المكونة لصورة الشرق - على نحو ما يراه الغربي - تلك المناقشات وضروب الجدل ، التي كانت في العصور الخوالد ، إذ كانت الفلسفة الإسلامية في شبابها . وكانت أصداء تلك المناقشات والمجادلات تتردد بين مذاهب أهل الجبر وخصومهم في زمن دولتي بني أمية وبني العباس لكن مسائل الجبر والقدر ، ليست من المسائل التي تفرد بها الشرقيون ، بل هي من أمهات المسائل التي تشغل أذهان البشر ، مذ عرف البشر لنفسه تاريخاً . وذلك لأنها من المسائل الفلسفية العويصة ، التي من طبيعة ذهن البشرى ، أن يتشوف إليها . وقد يتناولها بالبحث : كمسألة علة الوجود ، وكمسألة الروح والخلود ، وكمسألة الحسن والقبح وغير ذلك مما يشغل الإنسان . إذ يتعمق في النظر الى الأمور ولقد كان في فلسفة اليونانيين الرواقين ، ما يؤدى إلى معانى الجبرية . وكذلك في فلسفة النصرانية . على أن الإسلام قد اشتهر بهذه الفلسفة على وجه أخص والجدير بالبحث والتحصيل ، عند تناول موضوع الجبر في الأفعال . هو أن نميز بين الحياة النظرية الخالصة ، والحياة العملية الخالصة . أو بعبارة أخرى : أن نميز بين حاجات الفكر المحض وحقه من التحليق في سماء النظريات المطلقة ،

والتأملات المجردة . وبين حاجات الحياة العملية ، وحققها من نجاح العمل وتحقيقه وليس من شك في أن للفكر النظري الخالص ، أساليبه ولذاته من التطاول إلى العلل البعيدة ، والمراجع الأولى للأشياء ، وذلك لأن العقول . تتوئب بطبيعتها لتتغلغل في أصول الأشياء مادامت الموانع لذلك التغلغل مرتفعة . وليس من شك كذلك في أن الحياة العملية ، تقتضى إسراعا وبنا وقطعا ، وذلك لأن كل عمل ، أو فعل ، إنما هو بطبيعته تحقيق وظهور للقوى التى تنتهى إلى العمل حين تتعدى حالها إلى حالة . ومن كمال تحقيق الفعل الإسراع .

وإذا كان الأمر كذلك ، فإن حاجات الحياة العملية ، تغير حاجات الحياة الفكرية فيينا نجد هذه الأخيرة تشير بالفكر إلى أبعد الأصول والعلل والغايات والمقاصد نرى أن الحياة العملية طالما تقضى بغض النظر عما لا يتصل بالعمل اتصالا مباشرا . وبيننا نجد حاجات الحياة الفكرية الخالصة ، قد تجر إلى ضروب من الحيرة والتردد ، نجد أن الحياة العملية ، تقضى بأساليب من القطع والجزم . ولعل ديكرت حين أراد أن يتخير لنفسه مذهبا يسير عليه في السلوك ، رأى أن أسلم السبل ؛ يكون في الخضوع لمطالب العرف ، وذلك لأن أمر السلوك ومعاملة الناس ، من الأمور العملية الناجزة التى لا تترك مجالا لكثرة التفكير ووفرة النظر .



الإنسان في أفعاله وسلوكه ، يخضع لناموس الكون من حيث اتصال العلة بالمعلول . لكن من خصائص الإرادة أو الإنسان المريد ، أن يقصر المدى . ويضيق المجال عندما ينظر إلى سلسلة العلل الممتدة البعيدة التى تتصل بعمل من أعماله ، وإن في هذا التقصير والتضييق ، تحديدا اعتباريا ، وقطعا تحكما ، من الإنسان في هذه السلسلة الطويلة ، التى لا تنتهى إلا عند السكون والركون إلى العلة الأولى . وعند هذا القطع التحكمي ، الذى لا تلوح معه للنظر إلا العلل القرينة ؛ قد يخيل للإنسان المريد الموجه لأعماله أنه فاعل لها . وذلك لتدخله واندساسه

في حلقات تلك السلسلة المتواصلة ، بحيث لا يرى منها إلا ما يريد أن يراه معلقاً بالارادة
وبحيث يحجب عن النظر ما لا يريد أن يراه من حلقات هذه السلسلة المترابطة ،
وبحيث يفرض لنفسه القدرة على التدخل في الأمور أو الانقباض عنها .
وعلى هذا ؛ ففي مقام الفكر والنظر الخالص ، لا يبدو للعقل المجرد ، إلا فلسفة
الجبر والترباط ، وفي مقام العمل والحياة العملية ، ليس يبدو للفكر إلا فلسفة الاختيار
وإذا كان من نصيب أكثر الشرقيين ، أن يصح في حقهم ما يصورهم به
الغريون كأخصار لمذهب الجبر ، يدينون به ، ويؤمنون بفلسفته ، فربما يكون
من الأسباب التي تحمل على تصور ذلك - دون تعمق ومن غير تحفظ ، بين أسلوبى
الحياة العقلية والعملية - أن الشرقيين مرت عليهم ، أحقاب من الزمن ، وهم في
ظل الحضارة الطبيعية ، وأقصد بالحضارة الطبيعية ، ذلك الأسلوب من العيش ،
الذى هو أدنى إلى مسaire الطبيعة في قوانينها ونواميسها ، من غير كبير تدخل من
العقل والارادة في أمر هذه النواميس والقوانين . ففي حياة الطبيعة والفطرة
ينمو النبات ويؤتى ثمرة ، وفق نظام نوعه ، فى أوأان معين . وفى الطبيعة والفطرة
تقطع المسافات البعيدة أو القريبة ، وفق نظام الانسان فى تركيبه الجسمى ، أو
وفق نظام الحيوان فى طاقته ، أو وفق سير الهواء فى قوته ، أو وفق مجال الأنهار
والتيارات فى اندفاعها . وإن حياة الطبيعة الساذجة ، أو الفطرة الأولى التى لم
تنبت فيها نظم العمران وحاجاته ، من توزيع الأعمال ، ومظاهر العقل ، ودوافع
الارادة ؛ قد تجود هذه الحياة على الانسان بفترات واسعة مباركة من الزمن ،
قد تستخدمها الجبلة النظرية للعقول الممتازة ، فى التطاول إلى العلل البعيدة .
وعلى هذا فإن الحياة الشرقية ، التى كانت أدنى ، أو هى أدنى إلى مميزات الحياة
الفطرية وكانت بذلك أدنى ، الى الجود بفترات من الزمن والوقت ، لحاجة
الانسان ، فإنها من غير شك ، كانت تهى إلى قابلية أوسع لفلسفة الجبر ، ومانجر
إليه من فلسفة التوكل التى ينظر إليها بشئ لا يخلو أحياناً من تهكم وتهجب
لا قيمة لها فى نظر التمهيص والتحقيق .

وعلى عكس ما تبدو به صورة الشرق والحضارة الفطرية ، نرى أن المدنية الصناعية التي نشأت في الغرب وفي الزمن الأخير ، تعمل جهد طاقتها ، في التسلط والسيطرة والتدخل في سنن الطبيعة . فقد تنبت النبت في غير أوانه المعبود ، وتقرب الأصقاع المتناثية على مالا يعهد الناس ، من أدواتهم ووسائلهم الساذجة وهذه الحضارة الصناعية ؛ قد تستولى من الإنسان على جميع وقته الذي يتوزع بين العمل وحاجات الحياة الاجتماعية على نحو تصبح النفس البشرية فيه ، كأنها آلة من الآلات المتحركة في دأب واستمرار . فلا تجد النفس وسعة من الزمن لتتسامى فيها عن حاجات الحياة اليومية العملية إلى مطالب طبيعتها ، من التأمل المريح ، الذي يظهر للنفس والعقل صورتها الحقة ، وطبيعتها التي قد تتوارى من أثر الحضارة الصناعية ، على ما هي عليه في صورتها الراهنة المرهقة .

والخلاصة أن كل حضارة ، أو كل أسلوب من الحياة ، يفسح مجالا للعقل النظرى الراقى ، فهو مبلغ من غير شك إلى المسائل الفلسفية العالية التي منها فلسفة الجبر وعندى : أنه إذا أتيح للحضارة الصناعية التي هي من مميزات الغرب والزمن الحاضر — أن تنتهى إلى توزيع الأعمال والجهود والثروات والمتوجات توزيعا عادلا ، بحيث يجد الإنسان الممتاز فراغا للتأمل — فإن هذه الحضارة الغربية الصناعية ، تؤدي إلى فلسفة الجبر التي هي من ملازمات بركة الوقت ، أكثر منها مما لو كانت من خصائص صنف من الناس ، أو صنف من العقول .

أما ما قد يقال عن ضعف إرادة بعض الشرقيين ، وقصور همهم ، للمضى في أعمال الحياة ، فذلك له أسبابه الكثيرة التي لا تعرض لبحثها الآن ، لانتا فرقنا بين مباحث الفكر النظرى وحاجاته ، وبين الإرادة وحاجاتها في الحياة العملية وإن ما تناولناه من هذا البحث ، يتصل بموضوع الفلسفة النظرية وأساليب التفكير المجرد . وإذا كنا أهملنا بحث الحياة العملية ، في هذا المقال ، فذلك لى كشير ، من خلال ما تقدم ، إلى أن فلسفة الجبر ، ليست خاصة من خصائص الشرق ، ولا من خصائص الغرب ، ولكنها من آثار العقل المجرد الراقى ، إذ يحول في فسحة من الوقت ويرتاض في بحبوحة من الزمن ؟

رابعة العدوية

بحث تحليلي فلسفي تاريخي
للأستاذ مصطفى بك عبد الرازق
أستاذ الفلسفة الإسلامية بالجامعة المصرية



(صورة فريدة للأستاذ بالزي الافرنجي لم تنشر قط)

الأستاذ مصطفى بك عبد الرازق ، على رأس طائفة العلماء المننازين ، الذين جمعوا إلى درسة
القديم ورويته ، المأمهم بالجديس ونصرتة . وهو واسع الاطلاع لدرجة تجعل محبته . نقل أن يعونه
شيء من مؤلفات الشرق أو الغرب ، وبخاصة ما كان متصلا منها بأدعية الاسلاميه . وهو لهذا يعد
بحق أعرف الناس بها .

وما أنظن أنني تشرفت بزيارته مرة ما ، إلا وجدته بين تلال من الكتب ، يعمل فيها بحثا
وتدقيقا ، حتى يتفرغ منها بغيرته ، فيصبح في غمق معه صبيحة أرشميدس لدى قال . لقد وجدتها
وهو فوق هذا كله رجل جم الأديب ، كريم الحائق . يكاد يسيل رفق وعدوية ، وأهل لهذه الطباع
الحبيبة مقرونة بمقدرته العميقة . أكبر لاشتر في اجمع الناس على محبته وإجلاله
وقد تفضل علي بهذا البحث الذي يراه القراء على الصفحة التالية

هي رابعة بنت اسماعيل العدوية البصرية. ولقبها ابن خلكان بأُم الخير. وذكر أنها مولاة آل عتيك. وعتيك - كما مير من الأزدي. والنسبة إليه عتيكي محرّكة وقال ماسنيون في كتابه أصول الاصطلاحات الصوفية: وإن رابعة عتيقية لآل عتيك - بالصغير - وهي قبيلة من قيس. ولم نر أحداً من ترجموا لها ذكر تاريخ ميلادها. ثم إنهم اختلفوا في تاريخ وفاتها. فمن قائل إنها توفيت سنة خمس وثلاثين ومائة. ومن قائل توفيت سنة خمس وثمانين ومائة.

قال الشعرا في الطبقات: وكانت بعد أن بلغت الثمانين سنة كأنها شن بال (١) تكاد تسقط إذا مشيت. وكان كفها لم يزل موضوعاً أمامها، وكان بموضع سجودها. وهذا يدل على أنها عاشت أكثر من ثمانين عاماً. وذكر ماسنيون، في كتابه المشار إليه آنفاً، أن رابعة قضت حياتها بالبصرة كأنها مسجونة، وبها ماتت في سن لا تقل عن ثمانين سنة. وذلك في عام ١٨٥ هـ ٨٠١ م. ولم تكن وفاتها سنة ١٣٥ هـ ٧٥٢ م كما زعموه لجعلوا منها تليذة للحسن البصري. وأدلة ذلك صداقتها لربيع، وكونها لقيت الثوري الذي جاء البصرة بعد سنة ١٥٥. ومن الأدلة: مارو وامن خطبة محمد بن سليمان الذي ولي البصرة من قبل العباسيين منذ سنة ١٤٥ هـ إلى سنة ١٧٢ هـ لها

وذكر ابن خلكان أن قبرها يزار، وهو بظاهر القدس من شرقيّه. على رأس جبل يقال له الطور

لكن ياقوت الحموي ذكر أن هذا القبر ليس قبر رابعة العدوية. إنما قبرها بالبصرة، أما القبر الذي على جبل القدس فهو قبر رابعة زوجة أحمد بن أبي الحواري الكاتب، وقد اشتبه على الناس
قال الغزالي في الأحياء: ورابعة هذه تشبه في أهل الشام رابعة العدوية
بالبصرة

لسنا نعرف شيئاً عن نشأة رابعة وحياتها من قبل أن تكون صوفية . فانها لم تولد صوفية بالضرورة . ولم يعن المؤرخون إلا بالجانب الصوفي منها ، وجاء في دائرة المعارف للبستاني ما نصه : (وفي بعض الروايات أنها نابت عن يد ذى النون المصرى . وذلك أنها كانت في سفينة مع جماعة يشربون الخمر ، فاتفق ركوب ذى النون تلك السفينة لغرض له في بحر النيل ، فطلت إليه رابعة على سبيل التهمك أن يسمعهم شيئاً من غنائهم كما أسمعوه . فأنشد :

أحسن من قينة ومزمار في غسق الليل نغمة القارى
يا حسنه والجليد يسمعه بطيب صوت ودمعه جارى
وخده في التراب منعقر وقلبه في محبة البارى
يقول ياسيدى وياسندى أشغلتى عنك ثقل أوزارى

وكانت بذلك توبة رابعة على يده)

وعقب على ذلك صاحب دائرة المعارف بقوله : (ولكن يظهر أن هذه القصة مصنوعة لبعده العهد بين ذى النون و رابعة كما يعرف من تاريخ وفاتها) وشواهد الوضع في هذه القصة كثيرة . فأنا لا نعرف أن رابعة العدوية زارت مصر - وإن ابتدعت لها الأساطير قبراً بقرافة الإمام يزار ويتبرك به - والشعر الذى في الرواية فيه من الغثاء ومن اللحن ما يقطع الصلة بينه وبين عصر رابعة العدوية . ويظهر أوضح ظهور أنه من شعر العصور المتأخرة

هذا . وقد ذكر ماسنيون في مجموعة النصوص المتعلقة بتاريخ التصوف ببلاد الاسلام : (أن رابعة خطبها أبو عبيدة عبد الواحد بن زيد مع علوشانه فجزته أياماً حتى شفع له إليها إخوانه . فبدأ دخل عليها قالت له : يا شهوانى . أطلب شهوانية مثلك) وذكر في كتابه في اصطلاحات الصوفية أن والى البصرة خطبها . وما أظن أن والى البصرة أو عبد الواحد بن زيد كان يرضى أن يخاطب امرأة كانت تشرب الخمر في السفن النيلية ، وتغنى للدمان . وليس فيما بين أيدينا من المراجع ما يدل على أن رابعة العدوية كانت متزوجة . بل المأخوذ من الروايات عن حياتها

أنها كانت بعبادتها وحبها لله في شغل عن الزوج والولد . وقد ردت مرتين من خطبها . وفي مجموع الأستاذ ماسيون ، وفي غيره : (نظرت رابعة الى رباح وهو يقبل صبيا من أهله ويضمه إليه . فقالت : أتجبه ؟ قال نعم . قالت : ما كنت أحسب أن في قلبك موضعا فارغا لحبة غيره تبارك اسمه ، قال فصرخ رباح وسقط مغشيا عليه ، ثم أفاق وهو يمسح العرق من عند وجهه وهو يقول (رحمة منه تعالى بكم ألقاها في قلوب العباد للأطفال)

وليس من شأن زوجة أو والدة مهما بلغ بها التصوف أن تنكر الخنو على الأطفال عاشت رابعة العدوية في القرن الثاني من الهجرة . وماتت في أخريات هذا القرن ، كما ترجمه أكثر من كتبوا سيرتها

ويقول ابن خلكان عنها : « كانت من أعيان عصرها . وأخبارها في الصلاح مشهورة » ، ويقول عنها صاحب كتاب « مرآة الجنان » ، وعبرة اليقطان ، الأمام أبو محمد عبد الله بن أسد البافعي المتوفى سنة ٧٦٨ هـ (السيدة الولية ذات المقامات العلية والأحوال الشخصية)

ويقول عنها الأستاذ ماسيون ، وعن رابعة القيسية ما تعريه (هاتان الزاهدتان . وكلتاها من أهل المذهب البصري) كان تحمسهما لحياة الزهد مؤديا إلى معالجة أحوال صوفية مختلفة ، وإلى البحث في فروض دقيقة في العمليات والعقائد ، ورابعة تعتبر عند الباحثين في أمور الولاية والأولياء أعظم ولية . وعندى أن من التعسف أن ينسب إلى رابعة العدوية وصاحبها التصدي لمعالجة دقائق المسائل الفقية والكلامية والصوفية



ولقد كان العصر الثاني المحررى عصر نشأة التصوف . وعصر بداية تطوره الأول ، إذ نشأ لفظ « الصوفى » عبارة عن العابد الزاهد اللابس للصوف ، ثم صار يدل مع ذلك على العناية بحال القلوب إلى جانب التمسك بالعبادات الظاهرة وتجدد في تاريخ رابعة العدوية ما يدل على حرصها على التحقق بهذه المعاني . فهي

كانت تلبس الصوف . وكانت تستكثر من العبادة . وكانت من أزهد الناس في الدنيا
 روى الشعراني : أنها كانت تردم أعطاه اناس لها وتقول : « مالي حاجة بالدنيا
 وذكر صاحب مرآة الجنان . وابن خلكان عن ابن الجوزي في كتابه « صفوة
 الصفوة » بأسناده متصل إلى عبدة بنت أبي شوال . وكانت من خيار أماء الله
 وكانت تخدم رابعة - قالت : (كانت رابعة تصلي الليل كله . فإذا طلع الفجر هجعت
 في مصلاها هجعة خفيفة حتى يسفر الفجر . فكنت أسمعها نقول إذا وثبت من
 مرقدها ذلك - وهي فزعة - : يا هس كم تنامين وإلى كم تنامين ؟ يوشك أن تنامي
 نومة لا تقومين منها الا لصرخة يوم النشور . ولأن هذا دأبها دهرها حتى ماتت
 ولما حضرتها الوفاة دعتنى وقالت : يا عبدة لا تؤذني بموت أحدا . وكفني
 في جتي هذه . وهي جبة من شعر كانت تقوم فيها إذا هدأت العيون ، قالت
 فكفنتها في تلك الجبة وفي خمار صوف كانت تلبسه ثم رأيتها بعد ذلك بسنة أو
 نحوها - في منامي - عليها حلة استبرق ، وخمار من سندس أخضر لم أرقط شيئا
 أحسن منه . فقلت : يا رابعة ، ما فعلت بالحلة التي كفناك فيها وخمار الصوف ؟
 قالت : إنه والله نزع عني . وأدلت به مائتيه علي . فطويت أكتافى وختم عليها .
 ورفعت في عليين ليكمل لي بها ثوابها يوم القيامة . فقلت لها ألهذا كنت تعملين
 أيام الدنيا ؟ فقالت وما هذا عندما رأيت من كرامة الله تعالى لأوليائه . . . قلت فربني
 بأمر أتقرب به إلى الله عز وجل . قالت عليك بكثرة ذكره . يوشك أن تغتبطي
 بذلك في قبرك)

ويدل ما ذكرنا على أنها كانت تلبس الصوف وما إليه من ثياب الشعر ،
 وأنها كانت كثيرة العبادة منصرفة عن الدنيا
 أما اهتمامها بروح العبادة ، وما يحدث في النفس من آثارها ، فدل عليه كثير
 مما روى من أقوالها . كانت تقول : استغفارنا يحتاج إلى استغفار . وكانت تقول :
 ما ظهر من أعمالي لأعده شيئا . ومن وصاياها : « أكتموا حسراتكم كاتكمون
 سيئاتكم ، ولعل أظهر ما ميزت به رابعة العدوية كلامها في الحب . ويقول

« ماسنيون »، إنها استعملت كلمة « الحب » في العشق الألهي ، معتمدة على ماورد في القرآن . وكان من قبلها يتخرجون من كلمة الحب في ذلك المقام والمحبة كما في كتاب « مدارج السالكين » هي سمة الطائفة ، وعنوان الطريقة ومعقد النسبة . يعنى سمة هذه الطائفة المسافرين إلى ربهم ، وهم الذين قعدوا على الحقائق ، وقعد من سواهم على الرسوم . وعنوان طريقهم . أى دليلها . والمحبة تدل على صدق الطالب وأنه من أهل الطريق . ومعقد النسبة . أى النسبة التى بين الرب وبين العبد . فأنه لا نسبة بين الله وبين العبد إلا محض العبودية من العبد والألوهية من الرب ، وليس فى العبد شئ من الألوهية ، ولا فى الرب شئ من العبودية . ومعقد نسبة العبودية هو المحبة ، فالعبودية معقودة بها بحيث متى انحلت المحبة ، انحلت العبودية . ولا تحد المحبة بحد أوضح منها ، فالحدود لا تزيدها إلا خفاء وجفاء . فحدها وجودها ، ولا توصف المحبة بوصف أظهر من المحبة . وإنما يتكلم الناس فى أسبابها ، وموجباتها ، وعلاماتها ، وشواهداها ، وثمراتها ، وأحكامها وهذه المادة تدور فى اللغة على خمسة أشياء :

أحدها — الصفاء واليباض . ومنه قولهم لصفاء يياض الأسنان ونضارتها — حجب الأسنان

الثانى — العلو والظهور . ومنه حجب الماء وجبابه ، وهو ما يعلوه عند المطر الشديد ، وحجب الكأس منه

الثالث — اللزوم والثبات ، ومنه حب البعير وأحب ، إذا برك فلم يقم الرابع — اللب ، ومنه حبة القلب للبه وداخله ، ومنه الحبة لواحدة المحبوب ، إذ هى أصل الشئ ومادته وقوامه

الخامس — الحفظ والامساك . ومنه حب الماء للوعاء الذى يحفظ فيه ويمسكه . وفيه معنى الثبوت أيضا . ولا ريب أن هذه الخمسة من لوازم المحبة ، فأنها صفاء المودة . وهيجان إرادات القلب للمحبوب ، وعلوها وظهورها منه . لتعلقها بالمحبوب المراد ، وثبوت إرادة القلب للمحبوب : ولزومها لزوما لا يفارقه ،

ولأعطاء المحب محبوبه لبه . وأشرف ما عنده وهو قلبه ، ولا اجتماع عزماته
وإراداته وهمومه على محبوبه . فاجتمعت فيها المعاني الخمسة .

هذا ما يقوله ابن قيم الحوزية في معنى المحبة ومنزلتها من التصوف
وعند ما كان التصوف في سذاجته لعهد رابعة . لم يكن الحديث في أمر المحبة
الصوفية طريقا معبدا . وقد تكون رابعة العدوية أول من هتف في رياض
الصوفية بنغمت الحب شعرا ونثرا . وجدير بمولاة آل عتيك — التي كانت من
فضلاء عصرها . وأزكاهم فطرة . وأسماهم نفسا . وأشداهم عزوفا عن الدنيا
وزخارفها — أن يكون انقطاعها إلى الله قد وجه نفسها الشاعرة وجهة حب إلهي
فغنت بأناشيده في مثل قولها :

أحبك حبين ، حب الهوى وجبا لأنك أهل لذاكا

فأما الذي هو حب الهوى فشغلي بذكرك عمن سواكا

وأما الذي أنت أهل له فكشفك للحجب حتى أراكا

فلا الحمد في ذا . ولا ذاك لي ولكن لك الحمد في ذا . وذاكا

روى هذا الشعر الغزالي في الأحياء . ونقله « ماسيون » أيضا . والذي في
الأحياء . فكشفك لي الحجب حتى أراكا . وفي الأحياء أيضا : قال الثوري
لرابعة . ما حقيقة إيمانك ؟ قالت : ما عبده خوفا من ناره ، ولا حبا لجنته ، فأكون
كالأجير السوء . بل عبده حبا له وشوقا إليه

وذكر أبو القاسم القشيري في الرسالة : أنها كانت تقول في مناجاتها : إلهي
أتحرق بالنار قلبا يحبك ؟ فهتف بها مرة هاتف : ما كنا نفعل هذا . فلا تظني بنا
ظن السوء

وفي « عوارف المعارف » للسهروردي . قالت رابعة : كل مطيع
مستأنس ، وأنشدت :

إني جعلتك في الفؤاد محدث وأبحت جسمي من أراد جلوسي

فالجسم مني للجليليس مؤانس وجيب قاي في الفؤاد أنيسي

وكانت تنشد:

تعصى الأله وأنت تظهر حبه هذا لعمرى فى الفعال بديع
لو كان حبك صادقا لأطعته إن الحب لمن يحب يطيع
ومن الظواهر التى تسترعى النظر فى حياة رابعة العدوية . ما عرف من دوام
حزنها وبكاها

قال الشعرانى : كانت رضى الله عنها كثيرة البكاء والحزن . وكانت إذا سمعت
ذكر النار غشى عليها زمانا ، وكان موضع سجودها كهية الماء المستنقع
من دموعها
وروى أنها كانت تقول . محب الله لا يسكن أنينه وحينه حتى يسكن
مع محبوبه .

قال المترجمون لها : وقال عندها يوما سفيان الثورى : واحزنه — فقالت :
لا تكذب . بل قل : واقله حزناه . لو كنت محزوناً لم يتها لك أن تتنفس . وقيل
لرباح : هل طالت بك الليالى والأيام ؟ قال بم ؟ قيل بالشوق إلى لقاء الله ؛
فسكت ؛ قالت رابعة : « لكننى نعم »

وليس هذا الحزن العميق فى نفس السيدة رابعة ، إلا مظهرها كانت تفيض
به نفسها الشاعرة من الحب العميق

فالسيدة رابعة هى السابقة إلى وضع قواعد الحب والحزن فى هيكل التصوف
الاسلامى ، وهى التى تركت فى الآثار الباقية نفثات صادقة فى التعبير عن محبتها
وعن حزنها ، وإن الذى فاض به بعد ذلك الأدب الصوفى من شعر ونثر فى
هذين البابين ، لهو نفيحة من نفحات السيدة رابعة العدوية إمام العاشقين والمحزونين
فى الاسلام .

مصطفى عبد الرازق

مسألة المعرفة

حيرة الفلاسفة فيها قديما وحديثا
للاستاذ الفيلسوف محمد فريد بك وجدي

أمة تمتثل في مرد ، أو فرد تجسمت فيه أمة ، ذلك هو الرجل الذي صنع نفسه بنفسه كما يقول
الإنكليزي ، والذي أجاد الصنعة كل الأجيال
تقرأ سيرته فتشعر أنك تقف في سقر جامع حامل بالتليد والطريف ، وتحس نفسك أمام
بنيان شامخ ، تخيرت أسسه من إبدت أمله الصحيح ، واتخذت قواعده من قوائم المعرفة الصحيحة
ذلك هو علامتنا الكبير الأستاذ فريد بك وجدي ، صاحب المؤتمرات الشهيرة ، ولجلدات
الضخمة ، والموسوعات لذاتة الصيت ، وبحسبك أن تعلم أنه صاحب دائرة معارف القرن
العشرين لتعرف أي معجزة أتى بها العصر ، وتفهم أي فخر أكتبه الشرق
تفضل على (المعرفة) وقراءتها ، يتمرر بالمعرفة من نبعتي إمام والعصمة فأقرأ وصمه في هذا
المكان على مقالنا الذي يراه القراء في مكان آخر .
ويجد القارىء صورته على الصفحة التالية ، أمامه قد ابتدأ بقوله :-

المحرر

فكرت في شيء أكتبه لهذه المجلة الناشئة فأثار اسمها في نفسي مسألة المعرفة
في الفلسفة . وأذكرها تلك الممازعات الغريبة ، والحوث المستهضة التي حدثت
حولها قديما وحديثا ، فرأيت أن أجمل القول فيها للقارئ . ولعله أول بحث في
هذه المسألة على صفحات مجلة عربية
كيف يعرف عقلنا الأشياء ؟

هذا سؤال يحسبه الرجل العادي لا يستحق البحث ولا المناقشة ولكنه
لدى الفلاسفة شطر الفلسفة . بل شطرها الأهم الذي تركزت فيه كل جهود الإنسان
منذ تنبه لتحديد علاقاته بالكون والكونيات

من الأمور البديهية أن الأشياء الخارجية والعقل الذي يدركها . شيان متميزان .
بل ومن بعض الوجوه شيان متناقضان ، ولكن توجد بينهما علاقة ما ، فما هي
تلك العلاقة ؟

كيف نفهم أن الأشياء، وبخاصة الأشياء الخارجة عنا، المخالفة لطبيعة العقل كل الخلاف، يدركها هذا العقل وتمثل فيه ؟
 أول ما يتبادر إلى الذهن من حلول هذه المسألة . أن يقال إن العقل ترسم عليه صور الأشياء كما ترسم المرئيات على صفحة المرأة ، فيحدث فيه شعور بها وإدراك لها



(صورة العلامة فريد بك وجدى)

هذا حسن . ولكن كيف يمكن أن نفهم أن تأثيرا يرد على العقل من الخارج ، أو حركة تنطبع منه في المخ تكون نتيجة لها أن يحدث فيه هذا الشعور المفضى إلى الإدراك ؟
 سواء أفهمنا هذا الأمر أم جهلناه ، فأبه واقع لا محالة ، ولا سبيل إلى نكرانه .
 فلسلم به وإن كنا لم نصل إلى فهمه ، ولننظر في أمر آخر ، وهو أن هذا الشعور الذى يثيره الشيء الخارجى فى العقل . هل هو صورته الصحيحة فى الواقع ؟
 هذا ما اثار خلاف شديد بين الفلاسفة . فالذين سبقوا منهم عهد سقراط قالوا إن الحواس الإنسانية تعجز عن ضبط كل ما هو واقع خارجها ، فما نحصله كثيرا ما يكون عرضة للتغير ، وموجبا للانخداع . قالوا لا يعقل أن يكون ما نحس به

مرلون أوحارة في الخارج هو بعينه الموجود منه في الواقع لا أكثر ولا أقل .
فراى الفلاسفة الأولون من اليونانيين أن يشركوا التفهم فيما يرد على العقل من
المدركات . ولكن هذا التفهم نفسه عمل عقلى ، والعقل كما قررنا لا يرد عليه
من الخارج إلا صورة تناسب قواه المحدودة ، فإذا أعمل فيه قوة التفهم فهل يكون
ما يحصله هو نفس الأمر الواقع ؟

هؤلاء الفلاسفة الأولون لم يقدرُوا قدر هذا الاستشكال ، وأخذوا
يستخدمون لتحقيق المدركات كل ما يستطيعون استخدامه من وسائل التفهم ،
فبنوا على ذلك نظرياتهم ومقرراتهم في مختلف العلوم . جرى على هذه السنة
هيراقليط وامييدوكل وأناغراغور وديموكريت ومن نحنا نحوهم ، فكانوا
يفترضون النظريات ويحاولون إثباتها معتبريها معبرة عن الواقع المحسوس غير
حاسبين حساباً للطبيعة نفسها ، ولقيمة الوسائل التى يتوسلون بها لتقرير حوادثها
وموجوداتها

فلما نشأ سقراط نبه على هذا النقص وقرر أن الفلاسفة الأولين لم يأبهوا
إلى أن العلم الذى يقيمون صرحه هو من عمل العقل ، والعقل لا تتأدى إليه إلا
مدركات ناقصة متقلبة ، على حين أن غرض العلم هو إدراك الحقيقة الكلية
الثابتة ثبوتاً مطلقاً

فلما جاء أفلاطون وتلميذه أرسطو قررا أن الحقيقة الثابتة التى لا يعطينا
العقل عنها إلا إدراكاً مشوشاً ناقصاً هى من العالم غير المادى الذى لا يدركه إلا
الوجدان العقلى وحده ، فليطلق عليه اسم المثال أو الصورة أو غيرهما . إلا أنه فى
جوهره المدرك العام الذى يصل إليه العقل وحده ثم يعكسه على الخارج . فيكون على
موجب هذا المذهب أن ما يناله العقل بوساطة الفكر هو المظهر الصحيح لما هو
موجود فى الخارج . ومن هنا تتحقق الوحدة بين العقل وما يدركه من أشياء الوجود .
وبذلك تصبح مشكلة المعرفة محلولة على أتم ما يكون .

ولكن لم تلبث هذه النظرية أن اصطدمت بعقبات خطيرة . فأن الأسباب

التي منعت اعتبار الشعور بالأشياء الخارجية نسخة صحيحة منها ، منعت من اعتبار
المدرجات صورة صحيحة للحقائق غير المادية ، واستحال الأمر إلى معرفة هل
هذا الوجدان العقلي الصالح لأدراك الواقع من الأشياء فوق المحسوسة هو غير
نتيجة تجريدات عقلية متتابعة تبتعد عن الواقع في كل درجة من درجاتها وتعرى
المعرفة من موضوعها الأصلي . فوجب والحالة هذه البحث عن تفسير آخر
لمسألة المعرفة

لما نبغ الفيلسوف أبيقور افتراض وجود صور متوسطة للأشياء غاية
في اللطف ولكنها مادية من نوع مادة الروح (والروح مادية في مذهبه) تشع
من الكائنات وتتصل بالعقل ، أو بالعين مباشرة فيدركها ، وبأدراكها يكون مدركا
للأجسام التي تشع هي منها
ولكن هذا المذهب قد أثار من الشبه أكثر مما أثاره أى مذهب تقدمه فلم
يرفع به أحد رأسا

فلما انتهى الأمر إلى الفلاسفة المحدثين من الأوربيين . رفضوا أن يعترفوا
بأن للعقل إدراكا مباشرا على الأشياء ، ولا وجدانا تتجلى فيه حقائقها الخارجية
بدون وساطة

فأما ديكارت فقد حذف على نحو ما فعله أفلاطون وأرسطو المعرفة من
طريق الحس . ولكن لايحل محلها الوجدان العقلي المباشر ، بل قال إن الروح
تدرك خاصة التحيز للأجسام بفطرتها على وجه واضح متميز . ولا يستنتج من
هذا أنها تدرك الواقع مباشرة ولكنها لعلها من ناحية أخرى بوجود الله وأنه
الخالق للكون والموجد لجميع خصائصه . فأنها تعلم تبعا لذلك بأن كل ما تدركه
من المتحيزات حق لامية فيه . فهي بذلك تدرك الواقع بدون أن تتخطى ذاتها .
فالوجود الخارجى في حقيقته ليس عنده بشيء غير الفكر الذى يتولد فينا عنه ،
وهذا الفكر فى الواقع هو فكر الله نفسه لأنه مستمد منه

وقد تابعه فى ذلك ، مالبرانش وسبينوزا .

أما لينتز فقد انفرد عنهما بنظرية هامة . وهي أن الفكر لما كان مرآة للوجودات ، فإن الروح ترى فيه الأشياء بدون أى عمل مباشر من تلك الموجودات ولكن لما جاء (لوك) أرجع جميع المدركات إلى الشعور . فكان بمذهبه هذا معيدا عهد الفلاسفة اليونانيين القدماء الذين سبقوا سقراط في الوجود أما الفيلسوف الألماني (كانت) فقد قرر أن ليس العقل هو الذى يرتب مدركاته على الأشياء الخارجة عنه . ولكن تلك الأشياء هى التى تترتب على مقتضاه . وكلنا يعلم بأى تحليل دقيق قرر الفيلسوف الألماني بأن العقل يضع فى كل معرفة شيئا من جوهره ، حتى فى أصغر المدركات وأحقرها . وليست وظيفة العلم إلا تحديد النواميس الضرورية لقيادة الكون . وهى بهذا الاعتبار حقيقية وثابتة . ومسيطرة على حدوث الظواهر الطبيعية

وأما الفيلسوف الألماني (فيخت) فالواقع المحقق عنده هو الذات المطلقة وأما (شيلنج) وهو ألماني كالذى تقدمه . فقال إن الوجود فكرة تتجسد فى الخارج

وذهب (هيجل) وهو مواطن لسابقه إلى أن الطبيعة هى مظهر الفكر المطلق وزاد عليهم (شوبنهاور) وهو من بنى جلدتهم فقال إن الكون ليس إلا صورة متمثلة . وإذا أمكن أن يقال بأنه موجود باعتبار أنه إرادة فذلك على شرط أن يكون مدركا على مثال القوة المدركة له

أما الفلاسفة المعاصرون لنا فقد انقسموا فى هذه المسئلة إلى فرق كل منها تشايح مذهباً من المذاهب التى بسطناها . فمنهم من يتابعون أفلاطون ، ومنهم من يسايرون ديكارت ، وآخرون يحارون (كانت) . ولديهم أن الوجود ليس بشئ متميز عن الفكر الذى يجب تحديد علاقته بالمعرفة نفسها . وعليه فليس فى الأمر غير أشكال متنوعة من المعرفة يجب تمحيصها وتقدير قيمتها . فخلت عندهم بذلك مسئلة المعرفة محل مسئلة الوجود نفسه . وأصبحت الفلسفة بحذافيرها بقدا محضاً

محمد فريد وجدي

في المجتمع المصري

لسعادة البحثة أحمد شفيق باشا

وكيل جمعية الرابطة الشرقية

طابع الرجولة الذي يتخير للشباب - المزج بين المدينتين
الشرقية والغربية - رأيه في الأزياء عامة ، والطربوش خاصة .
الزى الذي يقترحه . رأيه في النساء والسفور والحجاب .
إقتراح عقد مؤتمر للعائلة الأسلامية .

شفيق باشا ، شخصية من أكبر الشخصيات البارزة ، التي أجمع الكل على احترامها ، وليس
هذا ومصر تحسب ، بل وفي عامة البلاد الشرقية ، وحسنه فخر أنه المؤسس لفكرة الرابطة الشرقية
فهو اذا ما حدثنا عن شيء ما ، فغلب بحديثه عن الرأي الصائب ، والفكرة الواضحة .
لهذا . طابت الى سمعته ، أن يحدثنا . عن رأيه في المجتمع المصري والنهدين لدى يرى
ادخله عليه . وعن طابع الرجولة الكاملة الذي يتخير للشباب . فتفضل عليه بكتابة هذا الحديث
الذي بدأه سعادته بقوله :



إن لكل من الشرق والغرب تقاليد وعادات يتأثر بها ولا يستطيع عنها
نزوعا لما مر عليها من قرون وحقب . واصطلح عليها من ظروف ومؤثرات .
وليس الخير في أن يأخذ المرء بتقاليد قومه وينطبع بطابعهم جملة . أو يرغب عن
تقاليدهم وطابعهم جملة إلى غيرهم .
وليس يخفى علينا أن للشرق تقاليده وعاداته المتناقلة الموروثة . كما أن

للغرب كذلك . وليس يعزب عنا أن من هذه العادات وتلك التقاليد الحسن والضر . والرجولة الكاملة العاقلة . ليست في أن ينفاد الشخص إلى تقاليد الشرق أو الغرب انقيادا تاما . ولكنها في المزج بين تقاليد الاثنين واستصفاء ما هو أنفع وأجدى

وإنه لمن الجود والتعصب عندى . أن تقف بالمرء في دائرة ضيقة وأمام أفق محدود . فلا تدعه يضرب في طريق التقدم والترقى . ولذلك فأنى من أنصار المزج بين الحضارتين والأخذ بما فى كليهما من الفضائل . فذلك وحده طريق الرجولة الكاملة . وليس يختلف اثنان فى أن الغرب قد سبق الشرق بأشواط بعيدة فى ميدان الحضارة والتقدم . ولذا وجب على الشرقى أن يأخذ عنهم فضائل هذه الحضارة . يأخذ عنهم العلم المذهب المصفى . والاقتصاد والعناية بالصحة . ومعرفة الواجب والمحافظة على الوقت واستثماره فى النافع ، والنعم المتبادلة والصدق والأمانة . وغير ذلك من الصفات التى جاء بها الشرع الشريف ولا تتنافر وتقاليدنا ، والتى كان من إهمالها مانحن عليه من الضعف والتأخر . كما يجب علينا أن ننأى بجانبنا عن سبى العادات شرقيا كان أم غربيا .

ويجرنا هذا الموضوع إلى مسألة (الرى) وهى مسألة خطيرة لأنها جزء من القومية . والغريب أنك لا تجد كالشرق عامة وكصر خاصة . أمة تختلف فيها الأزياء اختلافا كبيرا . فأنك تكاد تجد لكل طائفة زيا خاصا . ولباسا يميزها من سائر الطبقات . وعندى أن أحسن الأزياء ما كان اقتصاديا صحيا يقدر على العمل فى راحة ونشاط . ولقد تسرب إلينا الزى الأفريقى وذلك عادة سيئة أخذناها عنهم دون تبصر أو تدبر . فأنه علاوة عن أنه يكلفنا الأثمان الباهظة . ضار بالجسم . فمثلا غطاء الرأس ، الطربوش ، نفهم أنه مفيد لمن يعيشون فى البلاد الباردة ، لما يكسب رؤوسهم من الدفء . أما فى مصر وجوها صحراوى حار . فأنه لا يبقى العيين ولا الرقبة من الشمس . كذلك القميص المنثنى و (الكرافات) رباط الرقبة . لا أرى لها فائدة ، بل بالعكس فأنهما يضايقان الجسم

ولقد ابتكرت زياً كاملاً للصيف ، اقتصادياً وعملياً صحياً . ولبسته . ولكن بكل أسف لم ترق هذه البدعة في أعين من رآها لأنها ليس لها من الأناقة ما لغيرها . ورجو أن يكون هناك في المستقبل من يرجع إلى هذا الزي بالتنقيح والتجميل حتى يصير مقبولا



صورة لسادة أحمد شفيق باشا
في الزي الذي يقترحه



سادة أحمد شفيق باشا
في الزي الرسمي

أما النساء فأنى أكره منهن الخلاعة الزائدة في الأزياء . تلك التي تتعارض والقواعد الصحية والمالية والشرع الإسلامى والنزوق . ولست من أنصار الحجاب الكلى . وإنما أبيع للمرأة كما يبيع لها الشرع . أن تكون سافرة الوجه واليدين . لما في ذلك من المزايا التي أهمها أنها تقلل من هفوة الرجل على المرأة وأن يكون من ذلك حارس لها عن الزلل . لأنها بسفوفها تكون معروفة . وشعورها معروفة الناس لها يعصمها عن الخطأ . كما أن السقور يسهل على طالب الزواج أن يرى من يريد أن تكون شريكة له في حياته كما تراه . ولا يخفى ما في ذلك من منع المشاكل التي طالما قامت على عدم الرؤية . ولست مبتدعاً . فقد جاءت الشريعة الغراء بذلك . حيث

عرض أحد الصحابة على الرسول أمر زواجه فأوصاه بقوله « أنظر إليها فإنه أحرى أن يؤدم بينكما »

وإن ما يبتدعه النساء من أمور الزار ، والعويل في الجنائزات وغيرهما لعادات قبيحة يجب العدول عنها

ولست أرى أن يتشبه الرجل بالمرأة وينافسها فيما خصتها به الطبيعة من صفات وميزات . بل أرى أن يكون رقيقاً في شهامة . وديعاً في رجولة . وإن المرأة ليعجزها من الرجل الرجولة بكامل معناها . لا التأث والتبرهل . لأنها لا تريد بحاجتها امرأة أخرى تسابقها في صفاتها .

والتعديل الذي أراه أن نأخذ من الغرب ما لا يتنافى مع المدينة الشرقية . سواء كان من جهة الشرع أو العرف . وأفضل الوسائل عندي : عمل مؤتمر يسمى « مؤتمر العائلة الإسلامية » وفيه يبحث عن العادات الحسنة والضارة ، ثم يقرر الصالح منها . ويعدل ما يلزم تعديله بحيث لا يختلف مع الشرع والتقاليد الشرقية . وبعد فإن الغرب برقيه المادى والفكرى لا يستغنى عنه الشرق . لأنه متمم له ولاغنى لأحدهما عن الآخر وإن اختلفت الأديان . وإنه أصبح من مصلحة الإنسانية أن يكونا صديقين متضامنين في خدمتهما لأخصمين عاملين على شقاءهما .

أحمد شفيق
يسر (المعرفة) أن تبلغ سعادة الباشا شكره الحار على رأيه الصائب وفكرته القيمة . وهي تعمل منذ الآن . موافقتها على فكرة سعادته في اقتراح عقد مؤتمر العائلة الإسلامية ، وستدعو جهد طاقتها إلى إخراج الفكرة من حيز القول إلى حيز العمل كذلك يسرها أن تبلغ الباشا موافقتها التامة على فكرته الخاصة بتوحيد الزي . فأما من حيث شكله وبخاصة غطاء الرأس - الصربوش - فمسألة فيها نظر . وسنعرض في القريب العاجل إنشاء الله . مجموعة من الآراء والأحاديث تحدث بها إلينا كثير من ذوى الفضل والرأى المسموع عن فكرة سعادة الباشا

المحرر

كيف يستعاد مجد الأسلام ؟

للأستاذ الجليل

السيد محمد الغنيمي التفتازاني



الأستاذ التفتازاني عم من أعلام مصر البازين ، وشيخ من شيوخ المجليين . يمتاز بأنه نادرة العصر : فهو نسيج وحده ، كثير العمل . قليل الكلام . وله خدمات للأمة لا تنكر ، وجولات في خدمة الأسلام والمسلمين لا تحصى . وأبس دفاعه عن (جدار المبكى) والقدس ، يبعيد عن الأذهان . وقد تعضل عينا هذا الموضوع الذي يراه القراء بعد ؟

المحرر

واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، واذكروا نعمة الله

عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا ؟

صدق الله العظيم

إنه الأمل : نعيش في ظله . وتنعم بلذة تخيل تحقيقه ، ونحس الحياة تدب في موضع الموات من مراحلها . بما نبعث له من قوى كوامن ، وبما نزوده من دأب وكد

ولولا الأمل لهلك الناس

والآن أيها القراء الأعزاء ، هل يستعاد مجد الإسلام ؟
أراي لو وجهت هذا السؤال إلى المسلمين جميعا لكان جواب أغليتهم لا .
أما أنا فأقول نعم ؛ قد يستعاد مجد الإسلام لأنني أعيش بالأمل
أنظروا أيها الأخوان في الإسلام

هاهي بلادكم مظهر سلطان الغاصبين وقد كانت بالأمس مهة بالقوة ومصدر
الرحمة والعرفان

ها أتم الآن عبيد لمن كانوا بالأمس لا يستحقون أن يكونوا لكم عبيدا
لأن دينكم السمح سوى بين العبد الرقيق والزنجى وسيده الشريف المنسب
ها أتم الآن في جميع بلاد العالم كمرىض كله قروح وكل قرحة من داء
مختلف ، كلما داويت جرحا سال جرح

ها أتم الآن أبعد المسلمين عن الإسلام ، لولا أسماؤكم لانقطعت بينكم
وبينه كل صلة

ها أتم الآن أموات يلبسون ثياب الأحياء ، أوهى الهياكل البشرية خلت
من كل المميزات إلا من اللحم والدم

وهل بعد ذلك كله لا يزال فيكم من يقول باستعادة مجد الإسلام ؟ ؟ ؟

نعم أنا أقولها وأعمل دائما للوصول إليها

نعم أنا موقن أن مجد الإسلام سيعاد للدينا مرة أخرى ، وسيرى الذين
في قلوبهم مرض أن المسلمين سيفقدون أعلام الشرف ومنائر العزة

وسيعود الإسلام إلى بسط لوائه على العالم مرة أخرى

وأى لواء هذا الذى سيفتح باسم الإسلام على العالم ثانية ؟

إنه ليس لواء السيف ، ولا لواء القوة والبطش ، ولا لواء الاسترقاق

والاستعباد ، إذ الإسلام براء من ذلك كله

ولكنه لواء العدل والرحمة

إن أعدى أعداء الإسلام لا يستطيع أن يرميه بما يشوه من جماله
وقد لا يوجد الآن أعدى للأسلام من المتظاهرين بالإسلام
أيها الأخوان في الإسلام
هل تحبون أن يستعيد الإسلام مجده ؟؟
هل تتوقون إلى تحقيق ذلك الحلم الذهبي الجميل ؟؟؟
لكم سيقول نعم بلا شك
إن ذلك في أيديكم
إن ذلك في مقدور يصل إلى تحقيقه بمجهود يسير كل منكم
إن ذلك يكون ويكون ويكون
ولكن
بعرفة الله



أيها الأحباب
اعرفوا الله يعرفكم ، وتقربوا إليه يأخذ بأيديكم وأقيموا حدود الله
يحفظكم بسياس رعايته ويحفظكم
ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون
أيها الأخوان
أين أتم الآن ؟
إنكم في مهمة مشوهة . لا يستطيع تعرف وجوهكم أحد
لأنكم شوهتم معالمها بالمعاصي ، وقتلتم روح التوحيد في قلوبكم بالتعويل
على غير الله الذي تكادون تشركون به
وهدمتم حصون الأخلاق بما أسفتم إليه من الموبقات والدنايا

ومزقتم وحدة الإسلام بالانصراف عن علومه وآدابه
ونسيتم القرآن نسيان السكاره وأراكم وقد طبعكم حالكم بطابع الضعف
والاستكائة، أحوج الناس إلى معاودة الحياة قريبة من السعادة
لن تصلوا إلى ذلك إلا اذا صالحتم الله تعالى بعرفان حقوقه
أيها الأخوان

أين أنتم من عمر بن عبدالعزيز رضى الله عنه حين قال
أيها الناس أصاحبوا سرائركم تصاحب لكم علانيكم . وأصاحبوا آخرتكم
تصاحب دنياكم . وإن امرأ ليس بينه وبين آدم أب حى لمعرق فى الموت
أين أنتم من عمر بن الخطاب رضى الله عنه حين كان يقول
اللهم إني غليظ فلينى لأهل طاعتك بموافقة الحق ابتغاء وجهك والدار
الآخرة اللهم ارزقنى خفض الجناح ولين الجانب للمؤمنين . اللهم إني كثير
الغفلة والنسيان فألهمنى ذكرك على كل حال وذكر الموت فى كل حين
اللهم ارزقنى الغلظة والشدة على أعدائك وأهل الدعارة والنفاق من غير
ظلم منى لهم ولا اعتداء عليهم
اللهم إني شحيح فسخنى فى نوائب المعروف قصدا من غير سرف ولا
تبذير ولا رياء ولا سمعة

واجعلنى أبتغى بذلك وجهك والدار الآخرة
اللهم إني ضعيف عن العمل بطاعتك فاررقى النشاط فيها والقوة عليها .
بالنية الحسنة التى لا تكون إلا بعزتك وتوفيقك
اللهم ثبتنى باليقين والبر والتقوى وذكر المقام بين يديك والحياء منك .
وارزقنى الخشوع فيما يرضيك عنى والمحاسبة لنفسى وإصلاح الساعات والحدز
من الشبهات ، اللهم ارزقنى التفكير والتدبر لما يتوهم لسانى من كتابك والفهم له
(والمعرفة) بمعانيه . والنظر فى عجايبه والعمل بذلك مابقيت . إنك على كل شىء قدير
بهذا خطب الناس أمير المؤمنين الفاروق عمر بن الخطاب رضى الله عنه

وبهذا ناجى ربه من أعماق قواده

فماذا كانت النتيجة ؟

كانت أن فتح الله له الأمصار ونشر بعدله الهداية بين الأمم
وأغمرض عمر رضى الله عنه جفنيه عند لقاء العزيز الرحيم . وقد ترك علم
الإسلام خفاقا وخلف من آيات عدله ما حلد ذكره على الحقب
إذن اعرفوا الله أيها الأحباب وتقربوا منه بالطاعة

وليؤد كل منا واجبه كما أراده الله وحث عليه رسوله صلى الله عليه وسلم
وإذا علمتم أن أول العلم معرفة الجار ، وأن آخر العلم تفويض الأمر
إليه . استطعتم أن تعرفوا تماما مبلغ ما لعرفان الواجب من الفضل في
تكوين الأمم

وإذا قام المسلمون بواجبهم نحو دينهم وأوطانهم كمسلمين

استعيد مجد الإسلام

محمد الغنيمي التفتازاني

شيخ السادة الغنيمية

الحنفي بمصر

حِكْمَةٌ وَآمِنَةٌ

أفضل الأشياء

وقد قرى بن ساعدة الأيادي ، على قيصر الروم مرة ما فسأله قيصر : ما أفضل
العقل ؟ قال : معرفة المرء نفسه . قال : فما أفضل العلم ؟ قال : وقوف المرء عند علمه
قال : فما أفضل المروءة ؟ قال : استيقاظ الرجل ماء وجهه . قال : فما أفضل المال ؟
قال : ما قضى به الحقوق .

الفلسفة والدين

عند فلاسفة الإسلام

للاستاذ عثمان أمين

ليسانيه في الفلسفة والآداب

وعضو بعثة الجامعة المصرية

هذا عنوان لمحاضرة . ألقاها صديقنا العاضل ، الأستاذ عثمان أمين ، في كلية الآداب
بقسم الفلسفة .

وقد خصنا الأستاذ بنشرها . فشكر له ثقته بنا ، وما نحن أولاء . نشرها في هذا
الجزء . بصها وفصها ، ليطلع عليها حضرات إخواننا طلبة الفلسفة بالجامعة ، قبل امتحانهم
الآخير . كل الله مساعيمهم بالنجاح .

المحرر



يقول موريس ولف في كتابه : تاريخ فلسفة القرون الوسطى ، في معرض
الكلام عن فلاسفة العرب : « إن التوفيق بين الفكر الفلسفي وبين العقيدة الإسلامية
كان من أكبر ما انصرفت إليه عناية فلاسفة العرب . غير أن أغلبهم يفرق بين
دين المستنيرين المبني على دراسة فلسفية ، وبين دين الدهماء القائم على تأويل
القرآن تأويلا حرفيا . ويتصل بهذه العناية المناقشات التي ثارت بين المتكلمين من
أهل السنة ، وبين غير واحدة من الفرق المارقة التي لا يسمح المقام بتقصي تاريخها ...
وكارا دي فو وغيره يطلقون ، المدرسية الإسلامية ، (Scolastique musulmane)
على تلك المحاولة التي تبغى التوفيق بين القرآن والفلسفة . ومع ذلك

فلا ينبغي أن يغرب عن البال أن فلاسفة العرب نحوا في تفسير العالم منحى قائماً بذاته مستقلاً عن خضوعهم للقرآن ، (١)

ونحن إذاً نقصينا آراء فلاسفة الإسلام واحداً واحداً في هذا الصدد ، أعنى بصدد الفلسفة والدين ، لوجدنا مقالة ولف تشبه أن تكون صادقة منطبقة على الواقع في مجموعها . فقد كان فلاسفة الإسلام مسلمين مؤمنين مخلصين حقاً لدينهم يعتقدون اعتقاداً يقينياً كما يقول المستشرق « تمان » إن الإسلام هو أكمل وحي إلهي . فلئن كانوا قد حاولوا التوفيق بين مذاهب الفلسفة التي يحبونها ، ويكرسون لها حياتهم ، وبين عقائد الإسلام الذي يؤمنون به ويقدمونه . فلم يكن مرجع ذلك إلى أنهم نصبوا أنفسهم حماة للدين كما يقول ذلك المستشرق ، بل لكي يدروا عن أنفسهم شبه الأشعرية وغير الأشعرية مما كانوا يرمونهم بالزندقة والمروق ، لاشتغالهم بالفلسفة وعلوم الأوائل . وحسبنا . لكي نفهم هذا ، أن نورد بيتين من الشعر قبل يوم حكم على الفيلسوف ابن رشد بالنفي من بلاده واضطهاد أنصاره :

نفذ القضاء بأخذ كل مضلل متفلسف في دينه متزندق

بالمنطق اشتغلوا فقليل حقيقة إن البلاء موكل بالمنطق



لقد كان أولئك الفلاسفة يرون للفلسفة مكانها وللدين مكانه . كل منهما يؤدي وظيفته في الحياة من غير أن يكون بينهما مصادمة ولا نزاع فالفيلسوف يصل عن طريق العقل إلى إدراك الأمور النظرية ، وهو يلم بطرف من الحقائق العملية . مهمته إذن نظرية : البحث في العقائد والنظر في الحقائق العقلية . أما النبي فهو يدرك في سبيل الوحي الحقائق العملية ، وطرفاً من الحقائق النظرية : وهو يرى في حالة إشراق النظام الأكمل للكون ، فيحاول أن يهدي الناس إليه . فوظيفته إذن عملية تشريعية أكثر منها نظرية . كانوا يرون أن مهمة النبي

هي تحقيق العدل في هذا العالم . ومهمة الفيلسوف هي التنسئة بانه في كمال المعرفة .
وبهذا المعنى يقول الفارابي في رسالته : فيما ينبغي أن يقدم قبل تعلم الفلسفة :
وأما العناية التي يقصد إليها في تعلم الفلسفة فهي معرفة الخلق تعالى وأنه واحد خبير
متحرك . وأنه العلة الفاعلة لجميع الأشياء . وأنه المبدأ لهذا العالم بخوده وحكمته
وعدله . . . وأما الأعمال التي يجب على من يتعلم الفلسفة أن يتعلمها بمقدار حاجة
الإنسان .

والفارابي لا يرى بين الفلسفة والدين تعارضاً ولا منافرة . وإذا كان قد
وجد بينهما اختلاف ، فلبس ذلك إلا في الظاهر لأن الشريعة تحاطب الجهور .
واجهور لا قبل له أن يدرك من أسرار الأمور وبواطنها ما يدركه الفلاسفة
بالبراهين الحقيقية . لذلك خاطبهم الشرع بما استطاعوا تصوره وإدراكه .
ونحن نرى هذه الفكرة تنشأ عند الفارابي ولا يستأنسوا وتترعرع مع
الزمن عند خلفائه من الفلاسفة حتى تبلغ القمة في المصوح والصراحة لدى
الفيلسوف ابن رشد .

ولنظر قول الفارابي في رسالته المسماة : الجمع بين رأيي الحكيمين افلاطون
وارسطو . وهي رسالة كتبها وفسر فيها العالم تفسيراً فلسفياً لا بسقوط الدين
الاسلامي : ، والبراهيات موكولة إلى ذوي الآراء السديدة . والشرعيات موكولة
إلى ذوي الألهام الروحية . وأعم هذه كلها الشرعيات . وألغائها حارجة
عن مقادير عقول المخاطبين . لذلك لا يؤخذون بما لا يثبتون تصوره . فإن من
تصور في أمر المبدع أنه جسم ، وأنه يفعل بحركة وزمان . ثم لا يقدر بذهنه على
تصور ماهو اللفظ من ذلك وألحق به . ومهما توهم أنه غير جسم وأنه يفعل بلا
حركة وزمان . لا يثبت في ذهنه معنى متصور البتة . وإن أجبر على ذلك زاده غياً
وضلالاً ، وكان فيما يتصوره ويحتمده مغذوراً مصيباً ، ثم يقدر بذهنه أنه غير
جسيم وأن فعله بلا حركة ، غير أنه لا يقدر على تصور أنه لا في مكان . وإن أجبر
على ذلك وكلف تصوره تبدل ، فإنه يترك على حاله ولا يساق إلى غيرهما وكذلك

لا نقدر الجمهور على معرفة شيء يحدث لا عن شيء ، ويفسد لا إلى شيء . فذلك مذهب حوطينا بما قدرنا على تصويره وإدراكه وتفهمه لا يحوز أن ينسب شيء من ذلك فيما هو في موضعه إلى الخطأ والوهي . بل كل ذلك صواب مستقيم . فطرق البراهين المفصلة المستقيمة العجيبة النفع منشأها عند أصحاب الشرائع الذين عوصوا بالابتداع الوحي والألهامات ،

وبرى الفارابي يعرض في هذه الرسالة أيضا لآراء افلاطون وارسطو في مسائل عدة ، ويحاول أن يبين أنه لا خلاف بينهما في آرائهما من جهة . ولا بين آرائهما وبين العقيدة الإسلامية من جهة أخرى . وأحيرا يتناول فيها ثلاث مسائل مما كثر حولها السارخ بين أهل "الطريق العقلي" وأصحاب "الطريق الشرعي" . ويشير إلى مواضع الشبه ومداحل الشكوك فيها وهي : قدم العالم ، وإثبات الصانع ، والنواب والعقاب . ويحاول أن يثبت اتفاق افلاطون وارسطو على أن العالم يحدث وليس بقديم ، واعا فهم على أنه لا بد له من صانع . ويبقى عنهما شبهة الاعتقاد بنى النواب والعقاب . ويستدل على أن ارسطو كان يرى أن الجزء واجب في "الطبيعة" رسالة كتبها ارسطو نفسه إلى والده الاسكندر حين بلغها نعيه وجزعت عليه . . .



أما ابن سينا فكلامه في هذا المعنى أصرح وأجلى . فبعد أن أثبت الحاجة إلى وجود نبي يخاطب الناس لهدايتهم وإقامة العدل بينهم ويسن للناس في أمور معاشهم سننا بأمر الله تعالى ، ووجهه . قال فيكون الأصل فيما يسنه تعريفه إليهم أن لها صانعا واحدا قادرا . وأنه عالم بالسر والعلانية . وأنه من حقه أن يضطلع أمره ، وأنه يحب أن يكون الأمر لمن له الخلق . وأنه قد أعد لمن أطاعه المعاد المسعد . ولمن عصاه المعد المشقى . حتى يتلقى الجمهور رسمه المنزل على من من الآله والملائكة بالسمع والطاعة . ولا ينبغي له أن يشغلهم بشيء من معرفة الله تعالى فوق أنه واحد حق لا شبيه له . فأما أن يتعدى بهم إلى تكليفهم

أن يصدقوا بوجوده وهو غير مشار إليه في مكان فلا ينقسم بالقول ، ولا هو خارج العالم ولا داخله ، ولا شيء من هذا الجنس . فقد عظم عليهم الشغل وشوش فيما بين أيديهم الدين ، وأوقعهم فيما لا يخلص عنه إلا من كان الموفق الذي يشذ وجوده ويندر كونه . فإنه لا يمكنهم أن يتصوروا هذه الأحوال على وجهها إلا بكبد . وإنما يمكن القليل منهم أن يتصور حقيقة هذا التوحيد والتزيه ، فلا يلبثون أن يكذبوا بمثل هذا الوجود ، أو يقعوا في الشارع ، وينصرفوا إلى المباحثات والمقاييس التي تصدم عن أعماهم البدنية ، وربما أوقعتهم في آراء مخالفة لصالح المدينة ومنافية لواجب الحق . فكثرت فيهم الشكوك والشبه وصعب الأمر على اللسان في ضبطهم . فما كل متيسر له في الحكمة الإلهية . ولا يصح بحال أن يظهر أن عنده حقيقة يكتسبها عن العامة . بل لا يجب أن يخصص في التعريض بشيء من الأشياء التي هي عندهم عظيمة وجليلة ، ويلقى إليهم منه هذا القدر . أعني أنه لا نظير له ولا شبيه ولا شريك . وكذلك يجب أن يقرر عندهم أمر المعاد على وجه يتصورون كيفيته وتسكن إليه نفوسهم ويضرب للسعادة والشقاوة أمثالا مما يفهمونه ويتصورونه . أما الحق في ذلك فلا يلوح لهم منه إلا أمرا مجملا : وهو أن ذلك شيء لا عين رأت ولا أذن سمعته ولا بأس أن يشتمل خطابه على رموز وإشارات ليستدعى المستعدين بالجليلة للنظر إلى البحث الحكيم في العبادات ومنفعتيها في الدنيا والآخرة (١)

وبعد هذا يمضي ابن سينا منها إلى ما ينبغي أن يسأل الناس من فروض العبادات ووسائل القربى إلى الله . ثم يقول : فهذه الأحوال (أحوال العبادات والقربى) ينتفع بها العامة في رسوخ ذكر الله - عز اسمه - في أنفسهم فيدوم لهم التشبث بالسنن والشرائع بسبب ذلك وإن لم يمكن لهم مثل هذه

المذكرات تناسوا جميع ذلك مع انقراض قرن أو قرنين . و ينفعهم أيضا في المعاد منفعة عظيمة فيما ينزه به أنفسهم على ما عرفته . وأما الخاصة فأكثر منفعة هذه الاشياء إياهم في المعاد . فقد قررنا حال المعاد الحقيقي . وأثبتنا أن السعادة في الآخرة مكتسبة بتنزيه النفس . وتنزيه النفس تبعيدها عن الهيئات البدنية المضادة لأسباب السعادة .

فظاهر من كلام ابن سينا أنه يقسم الناس إزاء الدين فريقين : خاصة وعامة . فالخاصة هم أهل النظر في العقائد والعبادات . أما العامة فينبغي ألا يلقي إليهم من ذلك إلا ما تقبله أفهامهم وتتسع له مداركهم خشية أن تضطرب آراؤهم وتزلزل عقائدهم

فقصدهم الدين هداية الناس لبلوغ السعادة في الدارين . ومقصدهم الفلسفة تأهيل الفيلسوف لدرك « السعادة الحقيقية » . ولكن ماهي هذه السعادة الحقيقية التي ينشدوها الفيلسوف وكيف السبيل إلى تحقيقها ؟

يرى ابن سينا أنه للوصول إلى « السعادة الحقيقية » ينبغي أن يتوفر في حق الفيلسوف ركنان : أحدهما نظري والآخر عملي . أما الركن النظري فهو كمال المعرفة كما رأينا لدى الفارابي . ولكن كمال المعرفة عند ابن سينا على ضروب : أحدها : تصور المبادئ المفارقة تصورا حقيقيا والتصديق بها تصديقا يقينيا . والثاني : معرفة العلل الغائية للأشياء الواقعة في الحركات الكلية دون الجزئية . الثالث : معرفة النظام الكلي والترتيب الذي عليه الكائنات من المبدأ الأول إلى أخس الموجودات .

الرابع : تصور العناية الإلهية وكيفيةها . ثم لا بد أخيرا من توثيق العلاقة مع العالم الآخر والشوق إليه .

هذا هو الركن النظري في تحقيق السعادة

أما الركن العملي فتنزيه النفس أي تبعيدها عن الهيئات البدنية المضادة لأسباب السعادة . وهذا التنزيه يحصل بأخلاق وملكات . والأخلاق والملكات

تكتسب بأفعال من شأنها أن تصرف النفس عن البدن والحس ، وتديم تذكيرها المعدن الذي لها ، حتى تزكو وتشتاق إلى كمالها وتطلبه . فإذا كانت كثيرة الرجوع إلى ذاتها لم تنفعل ولم تتأثر من الأحوال البدنية . وإن دامت هذه الأفعال من الإنسان استفاد ملكة الالتفات إلى جهة الحق والأعراض عن الباطل . وصار شديد الاستعداد للتخلص إلى السعادة بعد مفارقة البدن .

ولنخط الآن إلى الغزالي ذلك الجبار الذي أمعن في الفلسفة طعنا وتجريحا ونادى بوجوب زجر كل من يخوض في علومها بحجة أن بعض الدين مارسوها ركبوا شططا وانحرفوا عن جادة العقيدة الشرعية (١)

ولسنا نفهم كيف ساغ للغزالي أن يطعن على الفلسفة ويرميها بنشويش آراء العوام وهدم معتقداتهم الدينية . مع أن العامة هم أبعد الناس عن الاطلاع على آراء الفلاسفة والوقوف على دقائق مباحثهم . ومع أن الفلاسفة أنفسهم ما طمعوا يوما في استرضاء الجماهير ولا النزول إلى مجادلة العوام والجهال . ولكنهم توخوا من مبدأ الأمر أن يخاطبوا طبقة الخواص والعلماء . على ما أوضحنا بيانه فيما سبق من القول :

وليت شعري أكان الغزالي منطقيا مع نفسه في الجهر بهذه الصيحة ضد الفلاسفة ؟ مع أننا نراه يقول في مفتتح كتابه « إجماع العوام عن علم الكلام » مانصه : « أما بعد فقد سألتني - أرشدك الله - عن الأخبار الموهمة للتشبيه عند الرعايا والجهال من الخشوية الضلال ، حيث اعتقدوا في الله وصفاته ما يتعالى ويتقدس عنه من الصورة واليد والقدم والنزول والانتقال والجلوس على العرش والاستقرار وما يجري مجراه . . . » ثم يقول بعد ذلك « وحقيقة مذهب الساف - وهو الحق عندنا - أن كل من بلغه حديث من هذه الأحاديث من

(١) راجع المقدم من الضلال للغزالي : فصل في أقسام علوم الفلاسفة

عوام الخلق ، يحب عليه فيه سبعة أمور : التقديس ثم التصديق ثم الاعتراف بالعجز ثم السكوت ثم الأمساك ثم الكف ثم التسليم لأهل المعرفة . . . أليس هذا هو عين ما يقول به الفلاسفة ، على ما رأينا ، من وجوب صرف العامة عن البحث في حقائق أمور الدين ووجوب عدم التصريح لهم بما يعسر عليهم إدراكه ، بل يترك ذلك إلى أهل المعرفة والعلماء ؟ الحق أنه إذا كان هناك من هو أولى باللوم والمؤاخذه لتصريحه في بعض كتبه بما لا يجب التصريح به للجمهور ، فهو الغزالي نفسه ومعه فريق من المتكلمين .

* *

أما الفيلسوف الأندلسي ابن طفيل فما علينا إلا أن نقرأ قصته الفلسفية الرائعة التي سماها « حى بن يقظان » فنجد ذلك المعنى الذى أشرنا إليه مثلاً فيها أبلغ تمثيل . وخلاصة هذا رأى عنده أن الحقيقة المجردة الخالصة لا يحسن أن يصرح بها للعامة المبكرين في أغلال الحواس . وأنه لأجل النفاذ إلى تلك الأذهان الجامدة والتأثير على هذه الإرادات العاتية . اقتضت الحكمة أن تحاط الحقيقة بالرموز والأشارات . وذلك شأن الأديان المنزلة .

* *

أما ابن رشد فقد كتب في هذا الموضوع وأسهب . كتب فيه رسالته « فصل المقال فيما بين الحكمة والشرعة من الاتصال » و « الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة » . وهو يبين في « فصل المقال » أن الحكمة تطابق الشرع ولا تخالفه . فإن الشرع قد أوجب النظر في الموجودات واعتبارها . ولما كان الاعتبار ليس شيئاً أكثر من استنباط المجهول من المعلوم واستخراجه منه . وهذا هو القياس العقلى - فوجب أن نجعل نظرنا في الوجود بالقياس العقلى . وإذا كان قد عرض لصناعة القياس العقلى سوء استعمال من قبل بعض الناس كما عرض لغيرها من الصناعات ، فليس معنى هذا أن يصدف سائر الناس عنها .

أو أن ينهوا عن ممارستها . وليس يلزم كما يقول ابن رشد (من أنه إن غوى غاوا بالنظر فيها وزل زال . إما من قبل نقص فطرته ، أو من قبل سوء ترتيب نظره فيها ، أو من قبل غلبة شهواته عليه ، أو أنه لم يجد معلما يرشده إلى فهم ما فيها ، أو من قبل اجتماع هذه الأسباب فيه أو أكثر من واحد منها - أن نمنعها عن الذى هو أهل للنظر فيها . فأن هذا النحو من الضرر الداخلى من قبلها ، هو شيء لحقها بالعرض لا بالذات . وليس يجب فيما كان نافعا بطباعه وذاته أن يترك لمكان مضرة موجودة فيه بالعرض)

إذن فالشرع يدعو إلى النظر البرهاني . ولكن كيف السبيل إذا أداما النظر البرهاني إلى نحو من المعرفة مخالف لظاهر ما نطق به الشرع ؟
هنا يقرر ابن رشد أنه إن أدى النظر البرهاني إلى نحو من المعرفة بموجود ما فلا يخلو ذلك الموجود أن يكون قد سكت عنه فى الشرع أو عرف به
فإذا كان مما سكت عنه فلا تعارض هناك ، وهو بمنزلة ما سكت عنه من الأحكام فاستنبطها الفقيه بالقياس الشرعى .

وإن كانت الشريعة نطقت به فلا يخلو ظاهر النطق أن يكون موافقا لما أدى إليه البرهان فيه أو مخالفا . فأن كان موافقا فلا قول هناك . وإن كان مخالفا طاب هناك تأويله . والتأويل معناه إخراج دلالة اللفظ من الدلالة الحقيقية إلى الدلالة المجازية من غير أن يخل فى ذلك بعبادة لسان العرب فى التجوز من تسمية الشيء بشبيهه أو سبيه أو لاحقه أو مقارنه أو غير ذلك من الأشياء التى عودت فى تعريف أصناف الكلام المجازى

وإن رشد يقطع قطعا بأن كل ما أدى إليه البرهان وخالفه ظاهر الشرع فذلك الظاهر يقبل التأويل على قانون التأويل العربى . على أنه ليس ينبغى أن تحمل ألفاظ الشرع كلها على ظاهرها . ولأن تخرج كلها من ظاهرها بالتأويل فالتأويل أحكام يجب مراعاتها .

والشريعة إذن قسمان : ظاهر وباطن . وسبب ذلك اختلاف فطر الناس

وتباين قراتهم في التصديق . والظاهر هو فرض الجمهور . أما المؤول فهو فرض العلماء ولا يصح أن يفصح بتأويله للجمهور : إذ يجب ألا يعلم بالباطن من ليس من أهل العلم به ولا يقدر على فهمه ، كما روى البخارى عن على كرم الله وجهه أنه قال : « حدثوا الناس بما يعرفون . أتريدون أن يكذب الله ورسوله » . ولهذا ينبغي ألا تثبت التأويلات إلا في كتب البراهين ، لأنها إذا كانت في كتب البراهين لم يصل إليها إلا من هو أهل البرهان وهم الخاصة والعلماء . وأما إذا ثبتت في غير كتب البرهان واستعمل فيها الطرق الشعرية والخطائية أو الجدلية فخطأ على الشرع وعلى الفلسفة . ومن أجل هذا تعيب ابن رشد على الغزالي أنه صرح بالحكمة كلها للجمهور وبآراء الحكماء على ما أداه إليه فهمه في كتابه (مقاصد الفلاسفة) . وكان الصواب أن يقر الشرع على ظاهره وألا يصرح للجمهور بالجمع بينه وبين الحكمة . لأن التصريح بذلك هو تصريح بتأجيل الحكمة لهم دون أن يكون عندهم برهان عليها . وهذا غير جائز : لأن المصرح إليه لا يكون حينئذ لا مع العلماء الجامعين بين الشرع والعقل ، ولا مع الجمهور المتبعين لظاهر الشرع . واذن فالغزالي في نظر ابن رشد قد أدخل في كتبه بالشرع والحكمة جميعا : أدخل بالشرع لأفصاحه فيها بالتأويل الذى لا يجب الإفصاح به . وأدخل بالحكمة لأنه أفصح بما كان يجب ألا يصرح بها إلا في كتب البرهان .

فإذا رأى قوم من المنتسبين إلى الشرع أو إلى الحكمة أن الحكمة مخالفة للشرعية فليعلموا أنها ليست تخالفها . وليعرف كل واحد من الفريقين أنه لم يقف على كنهها بالحقيقة . . . ثم يقول ابن رشد بعد هذا : إن رأى فى الشرعية الذى أعتقد مخالفته للحكمة فهو رأى إما مبتدع فى الشرعية ليس من أصاها . وإما هو رأى خطأ فى الحكمة أعنى أنه تأويل خطأ عليها . كما عرض فى مسألة علم الجزئيات وفى غيرها من المسائل . والمتأمل لأصول الشريعة يجد أنها أشد مطابقة للحكمة مما أول منها . مثال ذلك ما وقع فى مسألة القضاء والقدر فإن الشرع يوافق فيها العقل مع أن التأويلين قد خرجوا بها عن مقصد الشرع . وقد وقعوا فى حيرة حين

رأوا تعارضاً في الأدلة السمعية وتعارضاً في الأدلة العقلية :

بعض الأدلة تدل على أن الإنسان مجبور ، وبعضها على أنه مخير . لكن ابن رشد يرى في التوفيق بين هذا التعارض في المقول والمسموع - يرى رأياً يتفق مع الشرع ولا يخالف حكم العقل ، فعنده أن الظاهر من مقصد الشرع ليس التعريق بين هذين الاعتقادين أعنى الجبر والاختيار ، وإنما قصده الجمع بينهما على التوسط : وذلك أن الله خلق لنا قوى نقدر بها على اكتساب أفعالنا . لكن الاكتساب لتلك الأفعال لا يتم إلا بمواتاة الأسباب التي سخرها الله من خارج وروال العوائق عنها . فأرادتنا إذن مقيدة بالأمور التي من خارج ومربوطة بها ، بحيث أن الأفعال المنسوبة إلينا يتم فعلها بأرادتنا وبموافقة الأفعال التي من خارج لها . وهي المعبر عنها « بقدر الله » ، ولما كانت الأسباب التي من خارج تجري على نظام محدود وترتيب مقدر ، فوجب أن تكون أفعالنا تجري على نظام محدود ، أعنى أنها توحد في أوقات محدودة وبمقدار محدود . وليس هناك ارتباط بين أفعالنا والأسباب التي من خارج فحسب ، بل بينها وبين الأسباب التي خلقها الله تعالى في داخل أبداننا . والنظام المحدود الذي في الأسباب الداخلة والخارجة . هو « القضاء والقدر » . وعلم الله بهذه الأسباب وبما يلزم عنها هو العلة في وجود هذه الأسباب . لذلك كان الله هو العالم بالغيب وحده . وكذلك استطاع ابن رشد أن يبين كيف أن لنا اكتساباً في أفعالنا . وكيف أن جميع مكتسباتنا بقضاء وقدر سابق . وذلك في نظر ابن رشد هو الجمع الذي قصده الشرع في مسألة القضاء والقدر . وعلى هذا النحو جرى الفيلسوف في عدة مسائل أخرى تمس الفلسفة والدين .

ولابن رشد نظرية في التأويل ، يبحث فيها فيما يجوز تأويله في الشرع وما لا يجوز . فيرى أن المعاني الموجودة في الشرع صنفان : أولهما : أن يكون المعنى الذي صرح به هو بعينه الموجود بنفسه . وهذا الصنف لا يقبل التأويل . وتأويله خطأ من غير شك . الثاني : ألا يكون المعنى المصرح به في الشرع هو المعنى الموجود وإنما أخذ بدله على جهة التمثيل . وهذا الصنف على أربعة أقسام :

(١) فأما أن يكون المعنى الذى صرح بمثاله لا يعلم وجوده إلا بمقاييس بعيدة مركبة تتعلم في زمان طويل . وصنائع حجة . وليس يمكن أن تقبلها إلا الفطر الثمينة . وكذلك لا يعلم لماذا هو مثال إلا بعلم بعيد . وهذا القسم تأويله خاص بالأسخون في العلم ولا يجوز التصريح به لغير الراسخين .

(٢) أن يعلم كونه مثالا . ولماذا هو مثال - الأمران يعلمان جميعا بعلم قريب . وهذا تأويله هو المقصود والتصريح به واجب .

(٣) أن يعلم أنه مثال لشيء بعلم قريب . و يعلم لماذا هو مثال بعلم بعيد مثل قوله عليه السلام (الحجر الأسود يمين الله في الأرض) : فهذا لم يأت التمثيل فيه من أجل بعده عن أفهام الجمهور . وإنما أتى فيه التمثيل لتحريك النفوس إليه . والواحب فيه ألا يتأوله إلا الخواص والعلماء . ويقال للذين شعروا أنه مثال ، ولم يكونوا من أهل العلم لماذا هو مثال ؟ إما أنه من المتشابه الذى يعلمه العلماء الراسخون . وإما أن ينقل التمثيل فيه لهم إلى ما هو أقرب من معارفهم أنه مثال .

(٤) أن يكون كونه مثالا معلوما بعلم بعيد إلا إنه إذا سلم أنه مثال ظهر عن قريب لماذا هو مثال ؟ وهذا القسم فيه نظر : فيحتمل أن يقال إن الأولى ترك التأويل في حق من لا يدركه أنه مثال إلا بشبهه . ويدركون أنه إن كان مثالا فلماذا هو مثال ؟ ويحتمل أن يطلق لهم التأويل لقوة الشبه الذى بين ذلك الشيء وذلك الممثل به .

لكن ان يشد يرى بأن القسمين الأخيرين متى أيسح التأويل فيهما تولدت منهما اعتقادات غريبة و بعيدة عن ظاهر الشريعة . وأنه لما كان قد تسلط على التأويل في هذه الشريعة من لم يتميز له هذه المواضع ، ولا تميز له الصنف من الناس الذين يجوز التأويل في حقهم . اضطرب الأمر فيها . وحدث فيهم فرق متباينة يكفر بعضهم بعضا . . . ومن هنا اختلفوا فقال قوم أول الواجبات الإيمان وقال آخرون بل أول الواجبات النظر ، فلم يعرفوا أى الطرق الثلاثة (يعنى الخطائية والجدلية والبرهانية) هى المشتركة للجميع والتي دعا الشرع من أبوابها جميع

الناس . وظنوا أن ذلك طريق واحد فأخطأوا مقصد الشارع . مع أنه إذا قوبل الكتاب العزيز وجد فيه الطرق الثلاثة . فمن حرفها بتأويل لا يكون ظاهرا بنفسه ، أو أظهر منها للجميع وذلك شئ غير موجود ، فقد أبطل حكمتها .
فإذا تقرر هذا وكنا نعتقد معشر المسلمين أن ديننا حق ، وأنه يدعو إلى النظر المؤدى إلى الحق . فأنانعلم قطعاً أن النظر البرهاني لا يؤدى إلى مخالفة ماورد به الشرع . لأن الحق لا يضاد الحق بل يوافقه ويشهد له .
والخلاصة أن ابن رشد يرى أن الحكمة هي صاحبة الشريعة بل هما كما يمثلهما بعبارة الجذابة « أختان رضيعتان » .

* *

والواقع أن فلاسفة الإسلام جميعاً - وعلى رغم الغزالي - كانوا يشعرون شعوراً عميقاً بجلال الفلسفة وشرف مكانها من العلوم . وكانوا من ناحية أخرى يقدرون حق التقدير مالددين من نفع اجتماعي عظيم الخطر ، ويشعرون شعوراً قوياً بأنه من أشد الأمور لزوماً للجمهور
فلم يكونوا يرون لذلك بين الدين والفلسفة خصومة ولا تضالاً . وإنما هما يمثلان مرحلتين من مراحل الفكر الأنساني : كلاهما له مجاله الخاص ، وكلاهما يؤدي في الحياة مهمة ليس عنها غناء . مهمة الشرع عملية تتناول تبرير أحوال الناس على ما تنظم به أسباب معاشهم ومصالح معادهم . ومهمة الفلسفة نظرية تتعرض للبحث في حقائق الأمور وأسرار العقائد . ثم إن الشريعة تخاطب جمهور الناس وكافتهم في حين أن الفلسفة بطبيعتها لا يمكن أن تقصد بدعوتها إلا إلى الخاصة الممتازين أو أهل (الفطر الفائقة) على حد تعبير ابن رشد .
والدين يلقي حجاباً على بعض الحقائق ، فتصبح مقبولة سائغة لدى العوام ، من أن يغفل تنبيه الخواص للفحص عن الخفى المستور . . .
والفلسفة هي التي تهتك بنور الفكر ذلك الحجاب ، فيسفر لها وجه الحقيقة .
وقد يجعل الفيلسوف من معرفة هذه الحقيقة عبادة لله وزلنى .

وفرق بين موقف الفلسفة من الدين عند فلاسفة الإسلام ، وبين موقفها منه عند فلاسفة المسيحية في القرون الوسطى .

لم يكن للفلسفة في عهود المسيحية الوسطى سلطان مستقل عن غيرها ، ولم يكن ثمة مبرر للاشتغال بها إلا باعتبار ما تستطيع أن تؤدي إلى الكنيسة من خدمات . وبالقدر الذي كانت تصلح به أن تتخذ سلاحا للذب عن الدين .

كان الدين حينئذ هو الغاية ولم تكن الفلسفة إزاهة إلا وسيلة .

أما فلاسفة الإسلام ، فكانت نظرهم إلى الفلسفة أسمى وأرفع :-

كانوا يرون لها مكانها الأول الذي لا ينازع ، وسلطانها المعترف الذي لا تستمده إلا من جلال ذاتها .

نعم إنها في يقينهم لا تناكر الدين ولا تبغضه ، غير أنها مع هذا ليست له تابعة ولا خادمة . بل إنها تبدو في الغالب تلك السيدة الآمرة التي يملؤها الشعور بشرفها وتفوقها على أترابها .

أليس في التفريق الذي رأيناه بين طائفتي الخاصة والعامة ، ما يشعرنا بهذه السيادة ؟ ألم ينص الفارابي نفسه على أن أول شرط في رئيس (المدينة الفاضلة) أن يكون بعد كبر السن حكيمًا ؟

لعلنا إذا قلنا بعد هذا إن موقف الفلسفة من الدين في نظرهم يشبه أن يكون موقف الاستقراطية المفكرة المستنيرة من الديموقراطية الشعبية المغمورة ، لم نكن في قولنا متجنين ولا مسرفين ؟

عثمان أمين

نشكر للأستاذ عنايته الفائقة التي تجلت في هذا البحث . وكنا نود لو وضع رأيه عن الغزالي توضيحا أكثر من هذا . لنستطيع الحكم على ما قرره عنه ، حكما صحيحا لا شائبة فيه . فاعله يتفضل بتبيان ذلك وله الشكر مرة أخرى ؟

المحرر

عادة هندية



فتاة هندوسية يحتفل بها لبوعها درجة الأوثة، وترى جالسة على
عرش يمثل الطاووس ، وهو رمز الحكمة عندهم

عروس بوجية
ترى في حالة تخدير أيام زفافها



(اقرأ التفصيل على الصفحة التالية)

تخدير العروس أيام زفافها



قبيلة البوحي من القبائل الإسلامية الصف متحضرة . تعيش في إحدى جزر الهند الشرقية . ومن عاداتها الموروثة . أنه عند زفاف العروس : تزين أحسن زينة ، وتلبس أحر الملابس المزركشة ، ثم تخدر بمخدر خاص ، يفقدها بعض شعورها وذلك قبل ذهابها إلى منزل زوجها بثلاثة أيام . وذلك لكي لاتقع عيناها على رجل غيره . والصورة التي إلى أعلا الكلام ، تمثل العروس بين العائلة . وترى على الصفحة السابقة . صورتها منفردة

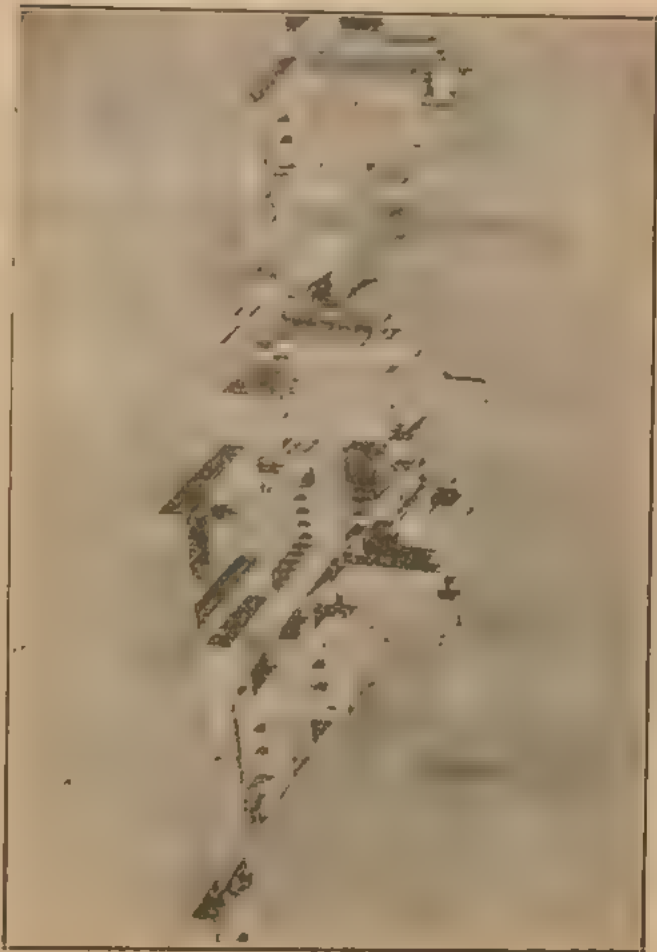


(العروس يحملها كبير العائلة ، وبجانبيها زوجها لكي لا تنس قدمها الأرض)



(صورة تمثل احتفال العائلة بالعروس)

ناطحات السحاب في الشرق



قلعة يواى حضرموت بحوب بلاد العرب و ترتفع مبانها إلى سبع طباق مبنية بالطوب
وهي قرية الشهه بناطحات السحاب التي يرى القارىء صورتها على الصفحة التالية

ناطحات السحاب في الغرب



أخذت هذه الصورة بالطيارة، وهي تمثل جزءاً من مدينة فيلادلفيا . مرتفع المباني جداً
وبلاحظ أنها قريبة الشبه من المباني العربية التي ترى صورتها على الصفحة السابقة

نظرات المحرر

أخلاقنا وأخلاقهم

ليس من شك مطلقا ، في أن الأخلاق عماد الأمم ، والحجر الاساسي في تكوينها ، والدعامة القوية في بنائها
بل هي العقيدة التي تربط أفراد الأمة بعضهم ببعض ، والصلة التي تجمعهم إلى عقد واحد مثله مثل البيان المرصوص يشد بعضه بعضا
والمرء بطبعه شديد الحاجة إلى التخلق بالخلق الكريم والتعلق بأهله .
وذلك لئتم له سعادته ، وتحقق له هويته . وأقل الفوائد التي يجنيها الإنسان من الخلق الكريم . احترام المجتمع له
وليس شرط الأخلاق توفر العلم ، بل شرط العلم توفر الأخلاق . وكم من أمة نسبة المتعلمين فيها ، أقل بكثير من نسبة المتعلمين عندنا . ولكنها بكل أسف أرقى أخلاقا منا بكثير

تلك هي الحقيقة ، نقررها وإن كانت مرة . ولخير لي أن أصف مرضى للطبيب فيحسن تشخيصه ، من أن أكتمه العلة فأروح صحة كتابها
وللتدليل على صحة ما تقدم ، أدعو القارئ ليدخل أى مجتمع من مجتمعاتنا المصرية ، ثم يحدثنا عما يحده ، ولن يجده إلا سوقا عامة ، اختلط فيه الحابل بالنابل أو (كرنفالا) لا يستطيع تمييز لونه أو تعرف أشخاصه ، أو (حماما بلا ماء) لا يمكن لأنسان ما توضيح أصواته أو فهم أحاديثه . وإذن فالفائدة الأدبية بعيدة التحقيق ، وتميز النافع من الضار بعيد الحصول . ثم تمشدق بعد هذا كله بألفاظ رنانة ، وكلمات طنانة كالمدينة القديمة ، والتاريخ المجيد ، والدم الفرعوني . . .

بما نحفظه عن ظهر قلب لحرصه رصا بمناسبة وبغير مناسبة
ثم تعال معي لندخل مجتمعا لأحدى جاليات الأمم الصغيرة ، بل لأصغر
جالية فيها . ليسر لها تاريخنا القديم ، وذلك الجدول المملوء بالألفاظ المعروفة ...
فهل ترى إلا مجتمعا توفرت فيه كل مايجب أن تكون عليه المجتمعات من
هدوء ، وسكون ، تتخللها أحاديث اجتماعية مفيدة : أو مواضع أدبية طريفة ،
أو بحوث علمية جلية ، أو محافل سمر بريئة ، أو نكات راقية وفكاهات عالية على
أقل تقدير ؟



وتعال معي تتأمل المارين في الطرقات . هل ترى منا إلا كهلا متصاب
يخالس النساء النظر . أو شابا يقتنى أثر الفتيات يرسم خطاهن وينشدهن على طول
الطريق من ألفاظ الأغراء ، وعبارات الفحة ماتندى له جبين الفضيلة خجلا ؟ .
ومادري الكهل أن تلك التي يخالسها النظر قد تكون ابنته ، وماذا يدري الشاب
أن تلك الفتاة قد تكون أخته

ثم تعال تتأمل المارين منهم . هل ترى إلا رجلا أو شابا يسرع الخطوات
وينهب الأرض نهبا . سعيا وراء قوت يحصله أو معهد يطلبه ؟

بمثل هذه الأخلاق العالية ، تتقدم الأمم . ويتألق نجمها حتى يشارف كبد السماء
وأما تلك الأخلاق المنحطة فهي نذير الفشل ودليل الفناء . تلك أخلاق
لا تجدها في البلاد المتوحشة ، ولا في الشعوب المتأخرة ، فضلا عن شعب مثقف
مستنير كشعبنا المصري

هنا . وهنا فقط ، يحلولى الترغم بكلمات المدنية القديمة ، والفرعونية
العتيدة . والمجد التالد ... إلى آخر عبارات الجدول المعروف . لاستثير حمية
أبناء جلدتي ونفوسهم بها . فلعل كلمتي لا تذهب هباء منثورا .

في الشعر المنشور

بين طائر وشاعر

للأستاذ فؤاد صروف

رئيس تحرير المقتطف

هذا عنوان لرسالة كتبها الأستاذ صروف - أيام كان يطلب العلم - إلى أحد أساتذته الشعراء . يهته برواجه في سس الخامسة والأربعين . ولم يسبق نشرها . والرسالة تدل على شاعرية قوية . ما كما - والحق يقال - نعهدا في الأستاذ من قبل - إذ المعروف عنه ، أنه منصرف إلى العلم بكلياته وجزئياته . وقد تكرم فأهدانا بها . ونحن نشكر له هديته ، وننشرها معجبين بأدبه الرائع ، ولتكون صلة محبة ووداد بين المعرفة والمقتطف . الذي ستهز هذه الفرصة . لشيد بذكره المحرر

يا طائر الروض . حي غنى شاعرا سما منه الخيال وعذب الأنشاد . حيه
فان بينكما شها ساميا جميلا ...
كلا كما منشد . في إنشاده يتحاذى الطرب والالم . ويتقابل النور بالظلام
وأى قيمة للحياة لو انفرد فيها الطرب عن الألم ؟
بل كيف ندرك الوجود لولا اختلاف مواقع الظل والنور ..
ما أشجاك منشدا في الروض سحرا
وما أروع المعاني تنقاد صاغرة بين أنامله

ألا جيش جيوشك يا أميرالروض من بلايل وشحارير ، واجمع معداتك
من ألحان وأنغام . وضم تحت لوانك جنود الطبيعة بأسرها من غصن مياس

وجداول سلسال، وزهر فواح العبير .

ضم تحت لوائك يا ابن الطبيعة هذه الجنود وقفوا أمام الشاعر وقفة
التخشع والاحترام . وحيوه تحية الأكرام والأجلال : فهو مثلكم من الطبيعة
منشأه . وإليها مرجعه ، وبها حياته . ومنها مستمد سفره ووحيه . بل هو يسمو
عليكم بما يساوره من توق عميق لتفهم معنى الحياة وإدراك غاية الوجود
يا طائر الروض حيه ...

حتى غنى شاعرا سما منه الخيال وعذب الانشاد

حيه فأن يبنكا شها ساميا جميلا

فالحياة قصيدة أجاد نظم أياتها . ويخطىء من يقول إن الظهور مقياس
النجاح ، والشهرة ميزان الأجداد

إن من عظيم الأعمال ما يبقى مهملا في زوايا النسيان ، تنسج عليه عناكب
الأهمال نسيجاً يواريه عن الأبصار ، وتسحب عليه الأيام والسنون ذبول العفاء
ولكن العظمة هناك بكل ما فيها من جوهر وحقيقة . هي هناك والأبدية
تعلم ذلك وكفى ...

* *

لقد نظم قصيدة الحياة أعمالاً تخفى حقيقتها عن عين الناظر إلى ظواهر
الأمور ، المأخوذ بيهرجتها وزخرفها

نعم نظمها أعمالاً تسبح في سكون الليل بألف لسان . وتنطق في معرض
الحوادث بآيات الحمد والثناء

وها هو قد بلغ إلى بيت القصيد في الحياة .

أجل ... أجل ... ها هو قد بلغ إلى بيت القصيد فنظمه . بعد أن وقف

أمامه مدة غير قصيرة خاشعاً متبهيماً

يريد الأجادة في النظم والأبداع في الاختيار ...

يريد أن يتخير المعنى الثنيل واللفظ السرى ...

هاهو قد وفق ... إلى ما يريد

ما أروع المعنى ١١١

ما أفخم المبنى ١١١

إنه لبيت القصيد العظيم

هنته بالقران

هنته ياطائر الروض .

إن بينكما شها ساميا جميلا

كلا كما منشد

فما أشجى نغماتك في الروض سحرا

وما أروع المعاني والقوافي تنقاد صاغرة بين أنامله

فؤاد صروف

ثمن الحب

مختارة من شعر العقاد

شقيقة الحب من أسلافه الأول	ومنية القلب من صفو ومن جذل
لا تظلي الحب حقا أنت صائلة	به ولا تنكري تسيحة الغزل
ما الحب ؟ ما الحب إلا أنه بدل	من الخلود ؟ فما أغلاه من بدل
ترهى به حين يزهى الخالدون بما	نالوه من أبد باق ومن أزل
داموا ، فلما تقاضينا الدوام لنا	قالوا لنا حسبكم بالحب من أمل
أنشترى الحب بالدنيا وما رجت	ولا نحب ؟ لهذا أبين الفشل
يانظرة منك عن قرب أبيع بها	حظ السماء - أطل وأهبطلى وصل
صلى ولا تمهلي بخلا ولا سرفا	إن الليالي لا تمشي على مهل

ياقلب

للشاعر المصرى محمود أبو الوفا

يا ليل هل ترى لواجد
أشكو الوسائد للراقد والمرائد للوسائد
وجد أقض مضاجعى هيات ينجو منه واجد

ينى وبين هواى أبعاد
بش التقاليد التى
هل ذل من أنف الشكيم
تضل بها المراصد
تزع القلوب عن المقاصد
سوى الشكايم والمقاود

عيسى أخوك محمد
من فك بين عرى القلوب
ومن الذى ترك القوارح
وكلا كما بان وشائد
وشد من عقد العقائد
لعبه يبد الولائد

أقول آدم لم يكن
رفقا بأقنعة تحرق
أم كان آدم غير واحد
فى المجامر للمعابد

وارحمته عاشق
فكوا عن الحر القيود
يكنى على الأحرار
أضلاعه باتت سفافد
وحسبه الزمن المعاند
ما يلقون فى أسر الخرائد

أصبحت من خوف القيود أخاف وسوسة القلائد

ياقلب ويحك فأتد يكنى الذى بك من مواجد
من ذاتناغى فى دجى الليل البهيم ومن تناسد
أتظن أنك بالهديل تجوز أقطار الفراقد
لغة البلايل أين تد هب بين هدهدة الهداهد

لهفى لقلب لم يصح لهفى على ساع لقاعد
لما سمعت أزيهه أز الحديد على المبارد
ونظرتة فعرفته
ناديته ماذا ترى ياقلب ماذا أنت واجد
فرنا إلى ولم يفه حال الغوى حيال راشد

اليوم أين عداته يرثونه فيما يكابد
يحتاش بين أضالعي كالفرخ يخفق فى المصائد
صياد غزلان الكثيب اليوم عبرة كل صائد
مازال يجلد للهوى حتى هوى تحت الجلامد

ياقلب حسبي إن أمت فى الحب أنك أنت خالد
فى الخلد من ربح الفتوح ومن قضى عذر المجاهد
يهزيك أن رمت الجمال فشمتم ما لم يلق رائد

والله فى ورد الهوى ما امتحت يوما سور وارد
تثنى عليك الواردات وإن شكت منك الموارد

اعرف نفسك بنفسك

بحث فلسفى صوفى

بقلم

الأستاذ عبد الواحد يحيى

كثيرا ما يقال هذه الجملة — اعرف نفسك بنفسك — وكثيرا ما يخفى القصد منها . وبين هذا القول ، وذلك الغموض . يعترضنا سؤالان : أولهما ماهو المصدر الاصلى للجملة ؟ وثانيهما ما مدلولها الحقيقى وما ترمى إليه من أغراض ؟ قد يخيّل لبعض القراء ، عند أول وهلة . أن السؤالين مفترقان . لارابطة ولا صلة تجمعهما . وعند تدقيق النظر . والبحث والتحصيل . سيثبت لهؤلاء أن السؤالين مرتبطان ببعضهما كل الارتباط

إذا سألنا أغلب من درسوا الفلسفة اليونانية ، عن الإنسان الذى فاه بهذه الحكمة . لماتردد فريق منهم فى الإجابة بأن القائل سقراط . بينما يقول فريق ثان أفلاطون . ويقرر فريق ثالث بأنه فيثاغورس .

من هذا التضارب فى رأى ، وذلك التباين فى القول . نستطيع الحكم بأن الجملة لم تقرأ فى كتاب لأحدهم ، باعتباره مصدرا

وقديبدو حكما هذا جائرا ، ولكنه فى الحق حكم صحيح ، تثبت للقارىء صحته عندما يعلم أن اثنين من أولئك الفلاسفة — هما فيثاغورس ، وسقراط — لم يخلفا شيئا مكتوبا أو منقوشا

وأما ثالثهم أفلاطون ، فإن أحدا — بالغا ما بلغ من العلم بالفلسفة — لا يستطيع أن يميز على التحديد ، ما قاله أفلاطون نفسه ، أو ما قاله بلسان أستاذه سقراط الذى لم نعرف أكثر آرائه ، إلا بواسطة أفلاطون ، وقد يكون أفلاطون

استقى من مدرسة فيثاغورس بعض التعاليم التي بثها في محاوراته ، كما استقى من سقراط نفسه

من هذا نرى . أن من الصعب جدا ، أن تحدد نسبة بعض العبارات إلى أحد الثلاثة . فما ينسب لأفلاطون قد ينسب لسقراط . بينما يكون سابقا لوقت الاثنين معا . فيكون صدر من المدرسة الفيثاغورية ، إن لم يكن من فيثاغورس نفسه



(صورة أفلاطون - لمناسبة ذكر اسمه في المقال)

والحق . هو أن المصدر الحقيقي لهذه الجملة . لأقدم تاريخا من أولئك الفلاسفة أنفسهم ، بل لأكثر قدما من تاريخ الفلاسفة نفسها ، وأكثر من هذا وذاك ، أنها أسمى مجالا من مجال الفلسفة ذاته

هذه العبارة . وجدت محفورة على باب هيكل أبولون في دلفي . واتخذها

سقراط ، كما اتخذها غيره قاعدة لتعاليمهم ، وإن اختلفت التعاليم ، وتباينت المقاصد - ومن المحتمل جدا أن فيثاغورس استعملها قبل سقراط نفسه والذي نفهمه من هذا . هو أن أولئك الفلاسفة حاولوا أن يظهروا لنا ، بل أظهروا لنا بالفعل ، أن تعاليمهم لم تكن من تلقاء أنفسهم فحسب ، بل كانت من مصدر أسمى ، ومنزلة أرفع ، يتناسبان مع مصدر الوحي ومنزلة الألهام لهذا نراهم مختلفين جد الاختلاف عن الفلاسفة الحديثين ، الذين يحاولون جهد طاقتهم أن يقولوا شيئا جديدا يدعون أنه من بنات أفكارهم الخاصة ، وأن ما يبدو به من آراء وقف عليهم . كأن الحقيقة ملك لشخص معين .

والآن لماذا كان يود الفلاسفة القدماء ، أن يربطوا تعاليمهم بهذه العبارة ، أو بعبارات تماثلها ؟ ولماذا يمكننا أن نقول إن هذه العبارة أسمى منزلة من الفلسفة نفسها ؟

للجواب على الفقرة الأخيرة من هذا السؤال ، نقول إنه منحصر في المعنى الأصلي المقصود من اشتقاق كلمة الفلسفة نفسها . التي قيل إن أول من استعملها فيثاغورس

فكلمة (فيلوسوفيا) تعني تماما حب (سوفيا) أي (الحكمة) والميل للحصول عليها

وقد استعملت لتدل دائما على كل تحضير للحصول على الحكمة ، وعلى الأخص لمحبتها ، حيث تساعد على أن يصير (سوفوس) أي (حكيما) وبما أن الوسيلة لا تؤخذ على أنها غاية ، كذلك حب الحكمة ليس هو الحكمة بذاتها

وبما أن الحكمة ، هي بذاتها المعرفة الحقيقية الباطنة . فإنه يمكن القول بأن المعرفة الفلسفية ، إن هي إلا المعرفة السطحية الخارجية ، فليس لها من قيمة في نفسها ، أو من نفسها . وما هي إلا درجة أولية ، في الطريق المؤدية للمعرفة السامية الحققة ، التي هي الحكمة

معروف لمن درسوا الفلسفة ، أن معظم الفلاسفة القدماء ، كان لهم في مدارسهم ، نوعان من التعليم : خارجي ، وداخلي : أما الأول ، فهو ما كان مكتوباً وأما الثاني ، فيصعب علينا معرفة طبيعته على التحقيق . وذلك لقصره على القليلين أولاً . ولصبغته السرية ثانياً . وهذه الصبغة ، وتلك القلة ، دليلان على وجود غرض أسمى من تعلم الفلسفة الذي لا يستطيع تأديته . على أننا نعتقد ، أن لهذا التعليم السري ، أقوى صلة مباشرة بالحكمة ذاتها ، والذي ما كان عماده في حال ما ، العقل أو الاستدلال المنطقي كالفلسفة التي تعتمد عليهما ، وهما سميت المعرفة العقلية

ومسلم من الفلاسفة القدماء ، بأن المعرفة العقلية — أي الفلسفة — ليست هي المعرفة العليا الحقة ، وبعبارة أخرى ليست هي الحكمة ذاتها لكن . هل يمكن أن تعلم الحكمة كما تعلم المعرفة الخارجية بواسطة التلقين أو الكتب ؟ هذا مستحيل كل الاستحالة . وسترى سبب ذلك ، والذي يمكننا أن نقرره ، هو أن التحضير الفلسفي ، ما كان ليكني مطلقاً . لأنه لا يختص إلا بقوى محدودة ، هي "قوى العقل" . بينما يستمد التحضير للحكمة من الكون الكلي للإنسان نفسه .

وإذن فهناك تحضير آخر للحكمة . أسمى منزلة من التحضير الفلسفي . لا يلبجأ فيه إلى العقل ، بل إلى النفس والروح . وهذا ما نستطيع تسميته بالتحضير الباطني ، الذي عرف أنه من الصفات التي امتاز بها تلاميذ الفيثاغورية الممتازون ، والذي ظل حتى مدرسة أفلاطون ، بل حتى وصل إلى الأفلاطونية الحديثة بمدرسة الاسكندرية التي ظهر فيها ذلك التحضير ، بوضوح تام ، كما ظهر جلياً في نفس الوقت عند أتباع الفيثاغورية الحديثة

لمثل هذا التحضير الباطني ، تستعمل الكلمات على أنها صور رمزية لأحدى الوسائل التي تساعد على تركيز التأمل الباطني ، وبهذا التأمل ، ينقل الإنسان إلى بعض حالات نفسية وروحية يمكنه فيها أن يسمو فوق درجة المعرفة العقلية

التي وصل إليها سابقا. بما وأن هذه فوق مستوى العقل فأنها منطقيا فوق مستوى الفلسفة. إذ يستحيل علينا أن نعطي للفلسفة غير المعنى المعروف عنها، فهي تستعمل دائما لتعيين ما يبحه العقل فحسب. ومن الغرابة أن الفلاسفة الحديثين، يقيدون الفلسفة بهذا القيد. كأنها كاملة في نفسها وغاب عن أذهانهم، أن فوق فلسفتهم، ماهو أسمى بكثير

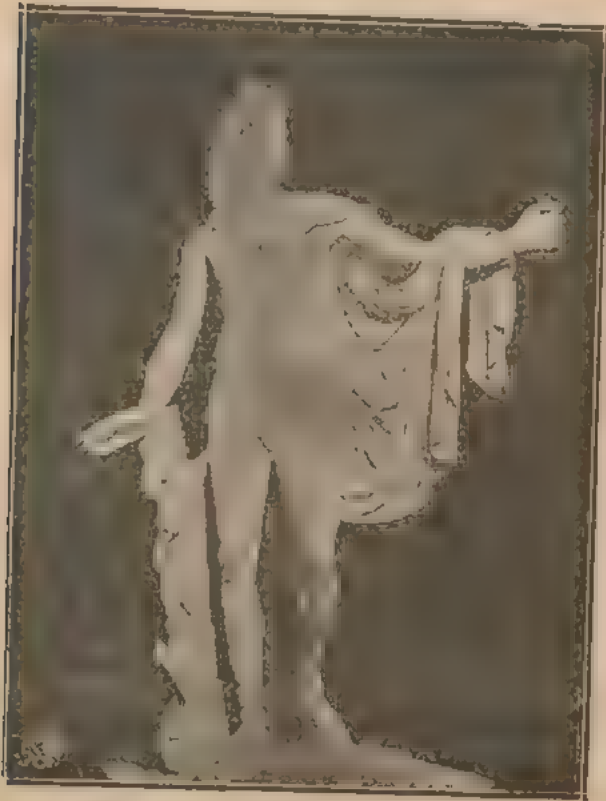
وقد عرف هذا النوع من التعليم الباطني في الأقطار الشرقية. قبل أن يعرف في اليونان حيث كان معروفا عند الأخيرين، باسم (ميسيريا) أي (المساتير) (١) وقد أدخل أولئك الفلاسفة — وخاصة فيثاغورس — تلك الميسيريات في تعاليمهم لأنها كانت بالنسبة إليهم نوعا جديدا، ومعنى حديثا للآراء القديمة. فقد كان يوجد أنواع كثيرة من تلك الميسيريات لها مصادر مختلفة. لكن التي ألهمها فيثاغورس، وأفلاطون، كان لها صلة بطقوس معبد أبولون

وقد احتفظت الميسيريات دائما بصيغة سرية، ولذلك صار اسمها مرادفا للسر. فالمعنى الأصلي لتلك الكلمة، هو الصمت التام، فكل الأشياء التي تتصل بمعبديات غير قابلة للتفسير بواسطة الكلمات، وبهذا لم يكن لها من طريق التعليم طريقة الصمت. وجاء الفلاسفة الحديثون فلم يعرف أكثرهم تلك الطريقة فهربوا خلف استعمال الكلمات التي ندعوها من طريقة التعليم الخارجي ويمكننا أن نؤكد، أن هذا التعليم الصامت، كانت طريقته الأشكال والرموز ووسائل أخرى. يراد منها تهية الإنسان لحالات باطنية، يمكنه فيها — بعد خطوات متتابعة — أن يصل أخيرا إلى المعرفة الحقيقية، وهذا هو الغرض الأساسي العام من (الميسيريات) وما يشابهها غرضا.

(١) لم نعثر على ترجمة دقيقة تؤدي المقصود من كلمة (ميسيريا) وقد راجعنا لاساذ فريد بك وجدى في هذا، فغير عنها بكلمة (المساتير) وكنا نرى أنها قد تكرر الغيبات أو الرموز أو الحفاية، فلعل أحد حضرات القراء يجد لها معنى أدق؟

المحرر

أما (الميستيريات) التي تتصل بطقوس أبولون . أو بأبولون نفسه ، فإنه ينبغي أن نشرح للقراء بأنه كان معروفا في عرفهم ، بأنه رب الشمس والنور . والمعنى الروحي للنور . هو المبدأ المشرق . الذي منه تنبعث كل المعارف من علوم وفنون .



(أبولون لمناسبة ذكر اسمه في المقال)

وقد قيل إن الطقوس الدينية لمعبد أبولون ، جاءت من الأقطار الشمالية وقد ثبت هذا في الكتب المقدسة كالفيديا الهندية والآفشتا الفارسية . وقد دلني معروفة بأنها المركز الروحي العام . وقد وجد في هيكلها ، حجر يسمى (أومفالوس) يرمز إليه بأنه مركز العالم

يظهر أن تاريخ فيثاغورس ؛ بل واسم فيثاغورس نفسه . له صلة وثيقة بالطقوس الدينية لأبولون . فقد كان يسمى يثيوس . وقد قيل إن يثو هو الاسم القديم لدلفي . وإن المرأة التي كانت تتلقى وحى الآلهة ، في الهيكل كانت تسمى يثيا . ومعنى (يثيا جوراس) هو دليل (يثيا) ودليل يثيا هو نفسه . وقيل أيضا أن اليثيا هي التي أعلنت أن سقراط أحكم الرجال . ومن هنا نستطيع أن نفترض أن لسقراط . إتصالا خاصا بالمركز الروحي في دلفي كفيثاغورس أيضا .

أضف إلى ذلك ، أن كل العلوم ، كانت تنسب إلى أبولون ، وبخاصة الهندسة والطب . وقد كان أبولون يمثل نفسه كأنه يمارس هذه العلوم عامة ، والهندسة منها بوجه أخص ، وفي مدرسة فيثاغورس كانت الهندسة ، وسائر فروع الرياضيات ، هي الجزء العام في التحضير للمعرفة العليا . وعند هذه المعرفة ، لم تكن تلك العلوم تترك جانبا بل كانت تستعمل كرموز للحقيقة الروحية . وقد كانت الهندسة لدى أفلاطون تحضيرا ضروريا لكل فرع من فروع تعاليمه ، حتى صح عنه قوله ، لدى حفرة على مدخل مدرسته : (لا يدخله إلا عالم بالهندسة) . ويظهر معنى هذه كلمات جليا إذا قورنت بقول آخر لأفلاطون نفسه (الآله يصنع الهندسة دائما) وهنا يجب أن نذكر أن المقصود بالآله المهندس ، هو أبولون .

وإذن فيجب ألا ندهش إذا ما رأينا الفلاسفة القدماء استعملوا تلك الجملة مخفورة على مدخل هيكل دلفي . بعد أن عرفنا صلة الاتصال بينهم ، وبين طقوس أبولون ورموزه .

من كل ما تقدم يمكننا أن ندرك بسهولة ما ، الغرض الحقيقي لهذه الجملة . يمكننا أيضا أن ندرك أخطاء الفلاسفة الحديثين عنها ، وأساس خطأهم هذا . شيء من أنهم أخذوا الجملة . باعتبارها صادرة عن أحد الفلاسفة الذي كثيرا ما ينسبون إليه فكرة كفكرتهم ، مع أن الحقيقة هي أن الفكرة القديمة كثيرا ما تختلف عن الفكرة الحديثة كل الاختلاف ، ولذا يعطى كثير منهم لهذه الجملة

معنى سيكولوجي (علم النفس) مع أن علم النفس هو دراسة الظواهر العقلية
 فحسب . أى دراسة الوصف الخارجى - الذاتى - للكان الحى
 ويرى بعض الحديثين ، وخصوصا الذين ينسبونهم إلى سقراط ، أنها
 وضعت لغرض خلقى . هو البحث عن قانون داخلى ، لاستعماله فى الحياة العملية .
 وكل هذه التفسيرات الظاهرة . ولو أنها أحيانا لا تكون باطلة ، فأنها على الأقل
 لا تكفى تماما ولا تحقق الصفة المقدسة التى كانت لهذه الجلمة فى أول الأمر . وهى
 التى لها معنى أعمق كثيرا من هذه التفسيرات الظاهرة .

فأنها أولا تفيد أن التعليم الخارجى لا يمكن أن ينتج معرفة حقيقية . وهى
 التى يمجدها الإنسان فى نفسه فقط . ولا يخفى أن أى معرفة لا يمكن الحصول عليها
 إلا بالأدراك الشخصى . وبدونه لا يكون للتعليم نتيجة فعالة . والتعليم الذى
 لا يوقظ فيمن يتلقاه ما يناسبه لا يمكن أن يعطى أى معرفة بالمرّة . ولذلك قال
 أفلاطون إن كل ما يتعلمه الإنسان هو فى قرارة نفسه ، وأن تجاربه وما يحيط
 به من الخارج ما هى إلا أسباب تساعد له ليصير عالما بما فى نفسه ، وهذا التيقظ
 الهام يسمى (أنامنيسيس) أى التذكر . فإذا كان هذا صحيحا لأى معرفة .
 فالأحرى أن يكون أصح بالنسبة للمعرفة الأسمى والأعمق . فإذا أراد شخص
 الحصول على تلك المعرفة : فأن كل الوسائل الخارجية الحسية تصبح شيئا فشيئا
 غير كافية . حتى أنها أخيرا تكون عديمة الفائدة . ومع أمها ربما تساعد على
 الاقتراب عدة درجات نحو الحكمة . فأنه لا يمكن بواسطتها الحصول على
 تماما . ومن الشائع فى الهند أن (الجورو) الحقيقى أى (الشيخ) هو فى
 نفس الإنسان ، ولا ينبغى البحث عنه فى العالم الخارجى . أما المساعدة الخارجة
 فربما تكون ضرورية فى البداية ، وذلك لتحفيزه ليصير قادرا على أن يجد
 نفسه بنفسه ما لا يمكنه أن يجده فى العالم الخارجى . وخصوصا ما كان فوق
 مستوى المعرفة العقلية . فأنه يحتاج لتحقيق حالات تعمق دائما فى باطن
 الكائن . وتنتج نحو المركز الرموز إليه بأنه القلب ، وعنده ينبغى انتقال إحساس

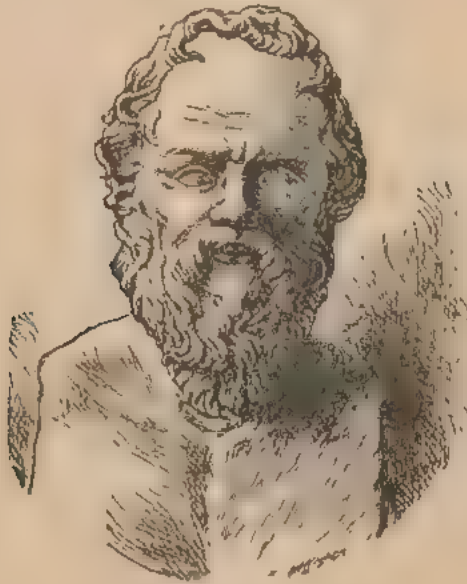
الإنسان ، حتى يصير قادرا على الحصول على المعرفة الحقيقية . وهذه الحالات التي كانت تتحقق في (الغيبات القديمة) كانت درجات في الأتقال من العقل إلى القلب ، وقد كان في هيكل دلفي حجر يسمى (الأومفالوس) يمثل به مركز الكائن الانساني . وفي نفس الوقت مركز العالم ، وذلك للصلة التي بين (العالم الأكبر) و (العالم الأصغر) أي الانسان . ولنا تجد أن كل ما في أحدهما يتصل اتصالا تاما بما في الآخر . قال ابن سينا : —

وتحسب أنك جرم صغير وفيك انطوى العالم الأكبر
وما يدعوا إلى التسلية حقا ، هذا الاعتقاد الذي سار قديما بأن (الأومفالوس) كان قد سقط من السماء . وإنك لتدرك شدة اعتقاد اليونان القدماء في هذا الحجر إذا علمت أنه يقرب من اعتقادنا في الحجر الأسود الذي في الكعبة المقدسة ...

وهذا التشابه الذي بين العالم الأكبر ، والعالم الأصغر (الإنسان) هو الذي يجعل من أحدهما صورة للآخر ، وهذا الاتصال بين العناصر التي يحتويها هما . بين لنا أن الانسان يجب أن يعرف نفسه أولا . لكي يمكنه أن يف كل ما حوله ، لأنه يمكنه أن يجد كل شيء في نفسه . ولهذا السبب . أن لبعض العلوم — وخاصة تلك التي كانت جزءا من المعرفة القديمة والتي سحبت غير معروفة تقريبا عند الحديثين — معنيين : ففي الشهود العيني تشير هذه العلوم إلى « العالم الأكبر فتعتبر صحيحة من هذه الوجهة . كما يوجد لها في نفس الوقت معنى أكثر عمقا . وهو ما يشير إلى الانسان ، وإلى الطريق الباطني الذي بواسطته يمكنه إدراك المعرفة الحقيقية في نفسه . أي إدراك كائنه الخاص وقد قال أرسطو في ذلك « الكائن هو كل من يعرف ماهيته ، ولذلك حيث توجد المعرفة الحقيقية — لاظواهرها ولا شبحها — تندمج المعرفة والكون ويصيران شيئا واحدا : —

والشبح فسرهُ أفلاطون ، بأنه كل معرفة بالحس ، حتى المعرفة العقلية ،

فأنها ولو أنها تتكون من درجة أعلا ، فإن مصدرها الأول ، هو الحس . والمعرفة الحقيقية ، هي فوق مستوى العقل ، ولذا نرى أن تحقيقها ، أو تحقيق ماهية الكائن نفسه ، يشابه أو يطابق تكوين العالم كما ذكرنا سابقا ، ولذا فإن بعض العلوم تحت ظواهر هذا التكوين قد استعملت (الغيديات) القديمة على هذا المعنى الثانى ، كما وجد أيضا فى كل أنواع التعاليم التى كانت ترمى إلى نفس الغرض بين الأمم الشرقية . وفى الغرب يظهر ، أن مثل هذه التعاليم وجدت فى زمن



(صورة سقراط . لمناسبة ذكر اسمه فى المقال)

القرون الوسطى ، ولو أنها فقدت الآن تماما ، لدرجة أن عالية الغربيين ليس عندهم أقل فكرة عن طبيعتها ، أو وجودها . أو مكانها . مما سبق ترى أن المعرفة الحقيقية ، ليس طريقها العقل بل طريقها النفس والروح . ويمكن أن نضيف إليهما ، الكائن الكلى ، لأنها ماهى إلا الأدر الكلى لهذا الكائن فى كل حالاته ، وهذا هو نهاية وكمال المعرفة ، والحصو على الحكمة السامية . وحقيقة كل ما يختص بالنفس ، وما يختص بالروح أيضا يظهر فقط الدرجات فى هذه الطريق إلى الجوهر الباطنى ، أى النفس الحقيقية .

وهذا يمكن إدراكه فقط عند ما يصل السكان إلى مركزه الخاص ، متحدة كل أجزاء
قواده ومركزه في نقطة واحدة . عندها تظهر له كل الأشياء تحتويها جميعها
تلك النقطة . كما كانت في مبدأها الأول ؛ وهذا يمكنه أن يعرف كل الأشياء ،
كما هي في نفسه . ومن نفسه ، كما يظهر الوجود الكلي الأوحد في وحدة جوهر
الفرد : —

ومن السهل أن نرى الفرق بين هذا . وبين علم النفس في المعنى الحديث
فإن الأول يسمو على الثاني بمعرفة للنفس أصح وأعمق ، والثاني ماهو إلا خطوة
أولى في الطريق . ونحب أن نلاحظ أن المعنى لا ينبغي أن يقصر على النفس ،
لأن كلمة « النفس » مستعملة في اللغة العربية بما يطابقها في اليونانية « بسيخي »
لا يظهر معناها إلا في الجملة الأصلية التي تبحث . ففي مثل هذه الحالة لا يمكن أن
يسرى لهذه الكلمة المعنى الدارج ، بل لابد أن يكون لها معنى أكثر سموا
يجعلها مطابقة لكلمة « ذات » ويجعلها تطابق النفس الحقيقية . ولدينا ما ثبت
هذا المعنى في الحديث الشريف ، الذي يطابق الجملة اليونانية ، هو « من عرف
نفسه فقد عرف ربه . »

فعند ما يعرف الإنسان نفسه ، ويعرفها حقاً في جوهره الباطني ، أي في
مركز كائنه عندئذ يعوف ربه . فإذا عرف ربه . عرف كل الأشياء التي منه
تصدر وإليه ترجع . يعرف كل الأشياء في الوحدة السامية لبداً الألهي . الذي
لا شيء خارج عنه على الإطلاق وهذا معنى ما قاله سيدي يحيى الدين بن عربي
من أن لا شيء يخلو من اللا محدود ؟

عبدالواحد يحيى

في إرث العربى

مهيار الديلمي

دراسة تحليلية لحياته وشعره

للاستاذ حامد عبد القادر

المدرس بالمدرسة الخديوية الثانوية

إن الموضوع الذى يحاول الأستاذ بحثه ، من أحل المواضيع الى تحتاج إلى توفر في المادة العلمية والأدبية لباحثه ، وذلك ، بركة مهيار وأثره في الآداب العربية ، ولذى أرى عليه الدهر إلا قبره ، حتى جاءت دار الكتب فدرت له : نص حقه على الآداب ينشر ديوانه .

وهو الأستاذ حامد يرد له كل حقه ، بدراسته له دراسة تفصيلية جامعة وفق فيها كل التوفيق . ولا غرابة في هذا . فالأستاذ حامد ، من أولئك القليلين جداً ، الذين نالوا من العلم والآداب أوفر نصيب . فهو قد تخرج في كلية اكستر وجامعة لندن ، وحصل على عدة دبلومات عالية في التربية واللغات السامية والفارسية .

وبما أن وزارة المعارف قررت في مناهج هذا العام دراسة مهيار ، على طلبة (البكالوريا) قسم أدبي ، فقد رأينا أن ننشر في هذا الجزء ، قصفاً عظيماً من هذا البحث ، واعدن بنشر بقية — إن أمكن — في جزء يونيه . ليطلع حضرات الطلبة عليه قبل امتحانهم المقبل . وفقنا الله وإياهم إلى النجاح .

مقدمة

(١) مختصر تاريخ الدولة البويهية

حوالى سنة ٣٢٠ أى السنة التى بوع فيها القاهر بالله الخليفة العباسى التاسع عشر (٣٢٢ - ٣٢٠) ظهر أمر أسرة من أسرات الفرس . تلك هى أسرة بنزويه الى يقول عنها صاحب كتاب الفخرى (إنها دوخت الامم وأذلت العالم واستولت على الخلافة ودارها (لأول مرة فى تاريخ الخلافة) فعزلت الخلفاء وولتهم (وسمت أعين بعضهم) واستوزرت الوزراء وصرقتهم ، وانقادت



(الأستاذ حامد عبد القادر)

لأحكامها أمور بلاد العجم وأمور العراق وأطاعهم رجال الدولة بالاتفاق . هذا بعد الضيق والفقر والذل والمسكنة ومعاناة الحاجة والاضطهاد فأن جدهم أبا شجاع بويه وأباه وجده كانوا كآحاد الرعية الفقراء ببلاد الديلم (مقاطعة فى الجنوب الغربى من بحر طبرستان أو بحر الخزر) وكان بويه (عميد هذه الأسرة) صيادا

للمسك وقد كان معز الدولة بعد تملكه البلاد يعترف بنعمة الله تعالى ويقول
كنت أحتطب الحطب على رأسي

كان لبويه هذا ثلاثة أولاد ، علي ، واحمد ، وحسن انتظموا في سلك
الجندية وما زالوا يشتغلون في خدمة الملوك من السامانيين ثم الزياريين حتى تولى
على أكبرهم إمارة إقليم الكرج من قبل مرداويج الزيارى صاحب جرجان (٣١٦ -
٣٢٣) ثم جد في توسيع إمارته جنوبا حتى أوصلها الى أصفهان ثم استولى على
أراجان ثم نوبندجان (نابند) على الخليج الفارسي

وأما حسن فإنه طرد حامية العرب من كازروم وأخذ يحجوب السلاطنة حتى
التقى بأخيه على وساعده على فتح الأقاليم الشرقية ثم اتصل بهما اخوهم أحمد
فاستولوا على شيراز سنة ٣٢٢ فاضطر الراضى بالله الذى تولى الخلافة في هذه
السنة (الخليفة العشرون ٣٢٢ - ٣٢٩) للاعتراف بولاية هؤلاء الأخوة
وجعلهم من أمراء دولته

وما زال نجمهم في الصعود حتى سقطت بغداد في يد أحمد سنة ٣٣٤ في عهد
الخليفة العباسى الثانى والعشرين عبد الله المستكفى بالله (٣٢٣ - ٣٣٤) الذى لم
تدم خلافته طويلا بعد خلافة المتقى بالله (٣٢٩ - ٣٣٣) فأرغم المستكفى على
الخضوع لهم وتلقبهم بالقب الشرف الثلاثة المشهورة فلقب أحمد معز الدولة
وعليا عماد الدولة وحسنا ركن الدولة وقد اقسم هؤلاء وأحفادهم الامبراطورية
الاسلامية في عهد المستكفى والمطيع (٣٣٤ - ٣٦٣) والطائع (٣٦٣ - ٣٨١)
وانقادر (٣٨١ - ٤٢٢) والقائم بأمر الله (٤٢٢ - ٤٦٧) الذى انقضت
دولتهم في عهده

وبعد هذا العصر الذى يبلغ نحو قرن وربع من عصور المحن الاسلامية التى
لا يذكرها الانسان إلا ويذكر معها سفك الدماء والشغب والاضطراب وهو يحق
عصر العصية الفارسية وعصر النفوذ العلوى

غلب فيه الخلفاء من بني العباس على أمرهم ولم يبق لهم من الخلافة إلا اسمها

وقد كان بنو بويه يشمون بأنوفهم ويعتزون بأنفسهم ويفخرون بتقديم حضارتهم وانتسابهم إلى القدماء من أكاسرة فارس . مقاليد الأمور في أيديهم . وشؤون الخلافة في حوزتهم يتحينون الفرص للأيقاع بالعرب وعصبيتهم ولا يتورعون عن معاقبة الخلفاء والخط من كرامتهم تارة بالقتل وأخرى بالعزل وسمل الأعين على مرآى من العلويين الذين كانوا يودون لو ينتقل ملك بني العباس إليهم فهم لذلك يكدون للخلافة كيداً ويوقعون بالخلفاء سرا ويسعون بالدعاية إلى قلب الحكومة . والفرس وغيرهم من طوائف الشيعة من وراثهم يناصرونهم كلما وجدوا لذلك سبيلا

فلا غرو إذا كان الجو دائما ملبدا بالسحب القاتمة في ذلك العصر . ولا عجب إذا أخذ نجم العرب في الأفول وأصبح نفوذ الفرس فوق كل نفوذ وصار للنيروز والمهرجان والسوق منزلة العيدين ووصل التشيع لعل وآله إلى حد لا عهد له من قبل فأقيمت المآتم ومثلث روايات التعازى في المحرم من كل سنة وقد كان مما لا بد منه أن يؤدي كل هذا إلى فتن وقلاقل وثورات ومطامع داخل الأمبراطورية وخارجها فأنت تسمع أن فريقا من غلاة الشيعة الإسماعيليين يسمون القرامطة سكان نواحي البحرين يعيشون في الأرض فسادا ويوالون الأغاثة على الكوفة وما جاورها من البلدان

وتسمع أيضا أن جنود خلفاء الفاطميين وهم أيضا شيعة إسماعيليون ينقصون البلاد من أطرافها وينقصون على الشام من جنوبها فيفصلونها عن جسم الدولة العباسية المعتل بينما ترى أن المراداسيين أصحاب حلب في (٤١٤ - ٤٧٢) والعقيليين ولاية الموصل (٣٨٦ - ٤٨٩) والمردانيين الأكراد ولاية ديار بكر (٣٨٠ - ٣٨٩) يقطعون أوصال الدولة ويقسمون شمال الشام بينهم وبين الفاطميين على مسمع من خليفة بغداد ورغم أنف أمرائها

وبينما كانت هذه الشرور تنخر في عظام الدولة شمالا وغربا إذ كانت دولة فتية تنشأ ويعلو شأنها وتؤسس ملكها وتنشر رايتها فوق الربع الشرقية وتستولي

على الإمبراطورية الإسلامية جزءاً جزءاً وقطعة بعد أخرى . تلك هي الدولة
الغزنوية التي بدأت صغيرة في بلاد أفغانستان ثم امتد سلطانها إلى خراسان وغلبت
الدولة السامانية على أمرها ثم قامت الدولة السلجوقية وعلا شأنها واستولت على
العراق والشام فاتصلت تخومها بتخوم الدولة الفاطمية وجمعت الإمبراطورية
الإسلامية في آسيا من ركن إلى ركن تحت راية واحدة وذلك حين استولى
طغرل بك على بغداد سنة ٤٤٧ هـ ونودي به سلطاناً عليها

(٢) نشأة مهيار

في عهد الدولة البويهية وفي تلك البيئة التي وصفناها لك آنفاً وفي أوائل
النصف الثاني من القرن الرابع الهجري ولد شخص قد رله أن يكون شاعر
الفرس ورافع لواء العلومين ومخلد آثار الشيعيين باللغة العربية ذلك هو مهيار ابن
مرزويه الذي لقب فيما بعد بأبي الحسن (أو أبي الحسين) وكانت ولادته ببغداد
في أحضان أسرة فارسية ديلمية متوسطة الحال فأغرى والده بحكم البيئة بتثنيته
تنشئة عربية لأن بغداد في ذلك العصر كانت لانزال مهد اللغة العربية ومركز
الثقافة العربية وموطن الخلافة الإسلامية وقب الأئمة الطورية العباسية فلم يكن
هناك يد لمن يريد النبوغ والشهرة أن يحدق العربية .

والحق أن هذا العصر هو العصر الذهبي لكتابة الرسائل بالعربية والتفنن
في إجارتها فقد ضمت الدولة البويهية إلى أحضانها كثيراً من الكتاب الذين
يعتبر كل منهم عميداً ورئيساً مثل ابن العميد والصاحب ابن عباد والخوارزمي
وبديع الزمان الهمزاني

وربما شجعت سمعة هؤلاء مهيار وشجعه ما كانوا يشغلونه من المناصب
الراقية فأقبل على تعلم العربية بكل ماله من عزم وحزم حتى أتقنها وأجاد علومها
المختلفة وأحاط بتاريخ العرب وقد قدر له أن يتصل بالشريف الرضي شاعر عصره
فتحول مجرى جهوده عن الكتابة إلى الشعر فتخرج على الشريف في ذلك الفن
واقبس قبساً من روحه وأخذ عنه أخلاقه وآدابه ومشاربه وأسلوبه ولعلك

تليح من خلال شعر مهيار ما كان لاتصاله بالشريف من آثار في روعة أسلوبه وجلال معانيه وعذوبة ألفاظه والعفة في الغزل والنسيب والتلطف في الهجاء وعلو النفس وعدم الإلحاف في السؤال ولم يقف اتصال مهيار بالشريف إلى هذا الحد بل كان من اتصال نفسيهما واتحاد روحيهما أن أسلم مهيار وأعتنق مذهب غلاة الشيعة على يد أستاذه وذلك سنة ٣٩٤ هـ

وما زال مهيار يذهب في الشعر كل مذهب حتى نبغ في فنونه عامة وفي المدح والثناء والغزل والوصف والفخر خاصة

وأجل مدائحه مامدح به عليا وآله والأمراء والأدباء من أبناء عصره ، وأشد مرثيه أثرا في النفس مارثى به الإمام عليا وندب به أولاده وما رثى به أستاذه الشريف الرضي لما توفي سنة ٤٠٦ هـ - وقلبا تخلو قصيدة من مطولاته من الغزل والنسيب تارة على مذهب المتقدمين وطورا على طريقة المحدثين -

أما أوصافه فديقة تدل على قوة ملاحظته وقد كان يصف كل ما يقع تحت نظره من المناظر الخلابة والأشياء التي قلما يلتفت الإنسان إليها كالشمع والقلم والدواة والعود - وكثيرا ما كان يفخر بنفسه وبانتسابه للفرس واعتناقه الدين الإسلامي وولائه لعل وآله

ثم استمر مهيار يملا الأرض بقصائده الطوال ويحيي الملوك والأمراء والأدباء ويمدحهم ويرثي موتاهم ويهنئهم بالأعياد والمواسم حتى توفي سنة ٤٢٨ هـ

هذا هو تاريخ حياة مهيار ذكرناه لك بجملا ونود الآن أن نبدأ بتحليل شخصيته وبيان نواحي عقلية بشيء من التفصيل مستشهدين على ما نقول بأشعاره مبينين لك مقدار تأثره ببيئته في ذلك كله فنقول :-

(٣) مذهب مهيار سياسي

كان مهيار شعويا متعصبا للفرس قبل كل شيء .
والشعويون (أو الشعبيون) طائفة من الأدباء والمؤرخين يفضلون

الاعاجم من الفرس والروم والهنود والمصريين الذين اعتنقوا الاسلام على العرب ثم هم يناضلون ويقيمون الحجج والبراهين على أعدائهم (أهل التسوية) وقد قامت المنازعات والمفاخرات بين هذين الفريقين بعد فتح العرب لبلاد فارس والروم ولكن الخصومة بلغت منتهاها في ذلك العصر الذي نحن بصددده والذي طهر فيه الشعوبيون لاسيما المتعصبين منهم للفرس على العرب

ومن الشعوبيين أبو عبيدة البيروتي وحمزة الأصفهاني ومن أهل التسوية لجاحظ وابن دريد وابن قتيبة والزمخشري

ومن الشعراء الشعوبيين بشار بن برد لأنه كان فارسي الأصل ولكن تعصب مهيأ لآبناء جنسه بلغ مبلغا لم يعهد فيه من قبل وإنما دعاه لذلك نشأته في أسرة فارسية مجوسية وساعده على ذلك معيشته تحت حماية دولة فارسية النشأة والزرعة وإنك لترى أثر شعوبيته ظاهرا في أشعاره خصوصا في تلك القصائد التي نظمها قبل أن يسلم وليس أدل على ذلك من قصيدته التي أولها:

أتعلمين يا بنت الاعاجم كم لأخيك في الهوى من لآثم

قصيدة من أمهات قصائده السياسية وهي باكورة شعره سنة ٢٧٨ أي قبل أن يسلم بسبع سنين ولعل ذلك كان بعد اتصاله بالشريف الرضي وشره من حياض العلويين كما سترى. ومهيأ يبدأ هذه القصيدة بالفخر بنفسه والتشيع لوطنه والتشويه بشرفه الذي ناله من انتسابه للفرس ويذكر أنه لا يبالي بمن يلومه في سبيل ذلك وهذا حيث يقول بعد المطلع السابق:

يهب بلفاه بوجه طلق	ينطق عن قلب حسود راغم
وهو مع المجد على سبيله	ماض مضاء المشرق الصارم
تمثلا ما سنه آياؤه	إن الشبول شبه الضراغم
من أيكة منذ غرستها فارس	ما لان غمزا فرعها لعاجم
لمن على الأرض وكانت غيضة	أبنية لا تبغى لهادم
من فرس الباطل بالحق ومن	أرغم للظلم أنف الظالم

الا بنو ساسان أو جدودهم طربخوافيهم و بالقوادم
 أيهم أبكى دما فكلهم يحل عن دموعي السواجم
 كم جذبت ذكراهم من جلدي جذب الفريق من فؤاد الهائم
 لا غرو والدنيا بهم طابت إذا لم تحل يوما بعدهم لطاعم
 بعد هذا قف هنية واستمع لمهيار يحمل حملة منكرة على العرب وينتقل من
 التلسع إلى الصريح في تفضيل العجم عليهم ثم اصغ له يؤكد مدح الفرس ويعيد
 الكرة على العرب فيحط من منزلتهم مع شيء من التقريع والتوبيخ يضعه في بيت
 واحد فذلك حيث يقول :

يانا حل مجدهم أنفسهم هبوا قللا ضغاث عين الحالم
 شتان رأس يفخر التاج به وأرؤس تفخر بالعمائم
 كم قصرت سيوفهم عن جارهم خطى الزمان قائما بقاتم
 ودفعت حماهم عن نوب عظامم تكشف بالعظامم
 وخولوا من نعمة واغتنموا جل السماح عن يمين غارم
 مناقب تفتق مارقتهم من بأس عمرو وسماح حاتم

ثم هو بعد يتلطف ويظهر مارة فنية فيسل النبي من العرب (كما تسل الشعرة
 من العجين) ويذكر ما كان له من الأثر في مدايتهم وتقويم معوجهم ورفع شأنهم
 وإعلاء كلمتهم حتى أصبحوا أمة مهية الجانب قوية السلطان وذلك حيث يقول :

ما برحت مظلمة دنياكم حتى أضاء كوكب في هاشم
 بنتم به وكنتم من قبله سرا يموت في ضلوع كاتم
 حللتم بهديه ويمنه بعد الوهاد في ذرى العواصم
 وعاد هل من مالك مسامح تدعون هل من مالك مقاوم
 تحفق راياتكم منصوره إذا ادرعتم باسمه في جاحم (١)

ولم يسمح تعصب مهيار للعجم ضد العرب أن يقف به عند هذا الحد بل

إنه ينقض على أعدائه مرة أخرى ويلومهم أشد اللوم على إيذاء ذلك النبي
الكريم الذي نشأ فيما بينهم ويعنفهم من التعنيف على تعذيبه وسلوك طرق
النفاق والمشاكسة معه بقوله :

عترفكم في أذى تفضحكم أخباره في سير الملاحم
بين قتل منكم محارب يكفر أو منافق مسلم
ثم قضى مساماً من رية فلم يكن من عذرهم بسالم

ثم هو بعد أن ينتهي من ذكر خيانة العرب لنبيهم وسوء معاملتهم له
يظهر تشييعه لعلي وآله ويأخذ على العرب عدم انتصارهم لهم وسكوتهم على
مقتل الحسين بن علي الذي استحل قبه إمامهم الباغي . يريد بذلك يزيد بن معاوية
ولعله أراد هذا التشيع التقرب لأستاذه الشريف الرضي وإرضاء الولاة وأصحاب
الرأي من الشيعة ، وذلك بقوله :

نقضتم عهده في أهله وحلمت عن سنن المراسم
وقد شهدتم مقتل ابن عمه خير مصل بعده وعائمه
وما استحل باغيا إمامكم يزيداً لطف (١) من ابن فاطم
وما إلى اليوم الظبا حاضنة من دمه مناسر القشاعم

بعد هذا يرجع إلى موضوع القصيدة الأساسي وهو مدح الفرس فيصفهم
بالوفاء والثبات على العقيدة ، أما ما يأخذه العرب على الفرس من أنهم فتحوا
بلاد فارس وغلبوا العجم على أمرهم فيرد عليه مهيار بأنه كبوة من كبوات الدهر
التي قلما ينجو منها أحد فمن الواجب إذن التغاضي عنها كما يتغاضي عن زلة
السابق وهفوة الحازم ثم يختم قصيدته كما بدأها بتعنيف ، من يلومه من العرب
على موالة الفرس وانقطاعه لهم والافتخار بالانتساب إليهم بقوله :

والفرس لما علقوا بدينه لم تزل العروة كف فاصم
فمن إذا أجدر أن يملكها موقوفة على النعيم الدائم

(١) أطف . الموضع الذي قتل فيه الحسين

لا بد يوما أن تقال عثرة من سابق أو هفوة من حازم
لو هبت الريح نسيم أبدا لم يتعوذ من أذى السحائم
خذيا حسودى بين جنيتك جوى يرمى إلى قلبك بالضرائم
واقنع فقد فتك غير خامل بالصقر أن تفرع سن نادم
لازلت منحوس الجزاء قلقا لودع وسهرا لنائم

ويعتبر مدح مهار للعلايين وأتمتهم خطوة نحو اعتناق الإسلام ولا شك أنه قد أثر في نفسية مهار ملازمته للشرىف وشدة اتصاله بالملوك والأمراء من الفرس المتشيعين لعل . وحياته في عصر وجو كليهما تشيع ، والظاهر أنه كلما قدمت سنة ازداد تعلقه بعلى وآله وأشرب قلبه حبهم فكان هذا بمثابة تمهيد لاعتناقه الدين الإسلامى

وها نحن نورد عليك شيئا من قصيدة نظمها في المحرم شهر التعازى من م- ٣٩٢ أى قبل إسلامه بستين أعنى تلك القصيدة التى أولها :

يزور عن « حسناء » زورة خائف تعرض طيف آخر الليل طائف
وهى تلك القصيدة العصماء التى يثرى بها الأمام على بن أبى طالب ويمدحه
ويذكر شغفه بمدح آل بيته
فهذا هو يقول :

يذكرنى مثوى على كائنى سمعت بذاك الرزق صبيحة هاتف
ركبت القوافى ردف شوقى مطية تحب بجارى دمعى المترادف
إلى غاية من مدحه أن بلغتها هزأت بأذيال الرياح العواصف
وما أنا من تلك المفازة مدرك بنفسى ولو عرضتها للتلأف
ولكن تؤدى الشهد أصبع ذائق وتعلق ربح المسك راحة دائف
بنفس من كانت مع الله نفسه إذا قل يوم الحق من لم يحازف
إذا ما عزوا ديناً فأخر عابد وإن قسموا ديناً فأول عاكف
كفى يوم بدر - شاهداً وهوازن لمستأخرين عنهما - ومزاحف

وخير ذات الباب وهي ثقيلة ال
مرام على أيدي الخطوب الخفاف
وفي هذه القصيدة يقول مخاطبا عليا

أسر لمن والاك حب موافق وأبدى لمن عاداك سب مخالف
وأعزى بك الحساد إنك لم تكن على صنم فيما روه بعاكف
وكنتم حصان الجيب من كل غامر كذاك حصان العرض من فم قاذف

ثم يقول مشيرا إلى تعلقه بعلي وآله رغم كونه من الفرس ورغم ما يلاقيه
من حساده من اللوم والتأنيب :

وما نسب ما بين جنبي تالد بغالب ود بين جنبي طارف
وكم حاسد لي ود لولم يعش ولم أنابله في تأيبنكم وأسايف
تصرفت في مديحكم فتركته يعرض على الكف عض الصوارف (١)
هوكم هو الدنيا وأعلم أنه يبيض يوم الحشر سود الصحائف

وفي هذا المعنى يقول من قصيدة أخرى مخاطبا الحسين بن علي :

كأن ضريحك زهر الربيع هبت عليه نسيم الخريف
أحبكم ماسعى طائف وحت مطوقة في الهتوف
وإن كنت من فارس فالشريف معتلق ذكره بالشريف

(٤) إسلامه واعتناقه مذهب غلاة الشيعة

في سنة ٣٩٤ خطا ميار الخطوة الأخيرة نحو الإسلام فاعتنق ذلك الدين
الحنيف ويقال إن ذلك تم على يد أستاذه الشريف الرضي ، ولكي يكون ثابت
العقيدة محافظا على مبدئه وولائه لأستاذه جامعا بين تعصبه للفرس وتشيعه
لعلي وآله ، لم يجد بدا من أن يتخذ مذهب أستاذه ومذهب الملوك والأمراء من
أبناء جنسه مذهباً له ذلك هو مذهب الشيعة العلويين المغالين في تشيعهم الذين
يقولون بأحقية علي للخلافة وكون الخلفاء الثلاثة الأول أبي بكر وعمر وعثمان
غصبوه حقه فيها وغلبوه على أمره .

(١) الصوارف : الأنياب

وإنما سرت هذه العقيدة إلى الفرس وانتشرت فيما بينهم لأسباب سياسية من جهة ولكونهم من جهة أخرى إرستقراطيين يعتقدون أن الخلافة كالملك من الأمور الوراثية وراثته إلهية التي يرثها الابن عن أبيه ، فهم يقولون إن الخلافة بطبيعة الحال انتقلت إلى علي بالوراثة لأن النبي (ص) توفي ولم يعقب ولدا وكان علي ابن عمه وزوج ابنته أقرب الناس إليه لذلك كان أحق الناس بالخلافة والعرب لم يكونوا يرون هذا الرأي لكونهم ديموقراطيين يقولون بأن الخلافة لمن هو أقدر على القيام بها وبشؤونها ولا ينالها إلا من وقع الاختيار عليه وبويع مبايعة صحيحة

هذه هي مسأله من المسائل السياسية الكبرى التي كثر النزاع فيها وسالت في سبيل حلها الدماء ونطقت في الدفاع عنها الألسنة وجرت الأقلام في ترجيح رأي على الآخر ، وقد كان مهيار بحكم نشأته وبيئته ممن ذهب مذهب الارستقراطيين وإنك لتجد رأيها ظاهرا في شعره خاليا من المواربة والمواراة فهو لا ينطق بلسانين ولا يقابل الناس بوجهين في هذه المسألة

وأنت ترى أنه لم يصل لهذا الرأي طفرة ولكنه قال به بعد أن نضج عقله وحاص في الموضوع خوضا عميقا ولا كنه لسانه مرارا عديدة وهو مع ذلك لم يأت حريب ولم يكن إلا جاريا على مذهب أهل عصره ومبدأ بني جنسه ومن نظمهم به رابطة الدين والجنسية والوطنية ، وأول قصيدة نظمها بعد أن اعتنق الإسلام هي التي كتب بها إلى الكافي الأوحدي يشره ويمدحه ويهجن قومه بسفه مدم عليه ومعانيه أعنى بذلك القصيدة التي أولها :

دواعي الهوى لك ألا تجيبا هجرنا تقى ما هجرنا ذنوبا
والتي فيها يقول مخاطبا الكافي الأوحدي :

وبلغ ، أخاصحتي ، عن أخيك	عشيره نائيا ، وقرىبا
تبدلت من ناركم ربها	وخبت موافدها الخلد طيبا
حبست عاني مستبصرا	بآية يستبقون الذنوبا

نصحتكم لو وجدت المصيح وناديتكم لودعوت المجيا
أفيثوا فقد وعد الله في ضلالة مثلكم أن يتوبا
وإلا هلبوا أباهيكم فمن قام والفخر قام المصيا
أمثل محمد المصطفى إذا الحكم وليتموه لبينا
بعدل مكان يكون القسم وفصل مكان يكون الخطيا
وثبت إذا الأصل خان الفروع وفصل إذا النقص عاب الخسيا
وصدق بأقرار أعدائه إذا نافق الأولياء الكذوبا
أبان لنا الله نهج السيل يبعثه وأرانا الغيوبا
لئن كنت منكم فأن الهجين يخرج في الفلتات النجيا

وإنك لتعثر في ديوان مهيار على كثير من القصائد التي يؤيد فيها تشيعه ويحجم
على الصحابة حملات قاسية ويقم عليهم الحجة بعد الحجة فمن ذلك قصيد
التي أولها :

في الظباء الغادين أمس غزال قال عنه مالا يقول الخيال
وفيها يقول (مشيرا ليوم السقيفة يوم أن تفاخر المهاجرون والأئمة
بعد وفاة الرسول (ص) وأخذ كل فريق يبين أحقيته للخلافة وكان على من
طالب غائبا ، شغله عن الحضور تجهيز جثة النبي للدفن)

حملوها يوم السقيفة أوزا را تخف الجبال وهي ثقال
ثم جاموا بعدها يستقلون وهيئات عشرة لا تقال
وفيها يقول مشيرا إلى مقتل علي وابنيه الحسن والحسين :

يا لقوم إذ يقتلون عليا وهو للمحل قيم قتال
ويسرون بفضه وهو لا تقبل إلا بحبه الأعمال
ولسطين تابعيه فسمو م عليه ثرى البقيع يهال
درسوا قبره ليخفى عن الزور ارميات كيف يخفى الهلال
وشهيد بالطف أبكى السموات وكادت لهزول الجبال

ياغليل له وقد حرم الما . عليه وهو الشراب الحلال
وفى هذه القصيدة يشير إلى اعتناقه الاسلام وما ناله من الخير والنعمة بعد
ذلك فيقول :

لهف نفسى يا آل طه عليكم لهفة كسبها جوى وخيال
وقليل لكم ضلوعى تهتز مع الوجد أو دموعى تزال
كان هذا كذا ووردى لكم حسب ومالى فى الدين بعد اتصال
وطروسى سود فكيف فى الآ ن ومنكم يياضها والصقال
حبكم فك أسرى من الشر ك وفى منكبي له أغلال
كم تزلت بالمسئلة حتى قت فى ثوب عزكم أختال
بركات لكم محت من فؤادى ما أحل الضلال عم وخال
ومن حملاته العنيفة التى يحملها على الخلفاء الثلاثة وعلى بنى أمية ما قاله فى
قصيدة من غرر قصائده مطلعها :

سلا من سلا من بنا استبدلا وكيف محأ الآخر الأول
(فارجع اليها إن شئت)

وقد ذهب مهيأر فى سب الصحابة وتعنيف الخلفاء الثلاثة مذهبا أنكره
عده المسلمون حتى أن أبا القاسم بن برهان قال له يامهيأر انتقلت باسلامك فى
الـ من زاوية إلى زاوية قال : وكيف ذلك ؟ قال : لأنك كنت بحوسيا فاسلمت
فصرت تسب الصحابة

وليس هناك طعن أشد إيلا ما من قوله فى قصيدة :

وقائل لى على كان وارثه بالنص منه فهل أعطوه ما منعوا
فقلت كانت هنات لست أذكرها يحزى بها الله أقواما بما صنعوا
أبلغ رجالا إذا سميتهم عرفوا لهم وجوه من الشحنة تمتنع
توافقوا وقناة الدين مائلة فحين قامت تلاحوا فيه واقترعوا
أطاع أولهم فى الغدر ثانهم وجاء ثالثهم يقفون ويتبع

ثم هو يقيم الحجج والبراهين على ضعف رأى الصحابة وبعدهم عن الحق فيقول :

قفوا على نظر في الحق نفرضه	والعقل يفصل والمحجوج ينقطع
بأى حكم بنوه يتبعونكم	ونخرمكم أنكم صحب له تبع
وكيف ضاقت على الأهلين تربته	وللأجانب من جنبيه مضطجع
وفيم صيرتم الإجماع حجتكم	والناس ما اتفقوا طوعا ولا اجتمعوا
أمر على بعيد من مشورته	مستكره فيه والعباس يتمتع
وتدعيه قريش بالقراة وال	أنصار لا رفع فيه ولا وضع
فأى خلف كخلف كان بينكم	لولا تلفق أخبار وتصطنع

فأنت ترى من هذا أن حجته قائمة على الأحقية بالقراة حسب ما يرى الفرس
وفي الآيات الآتية يشير إلى يوم الغدير (غدير خم) وهو غدير بين مكة
والمدينة قيل أن النبي (ص) خطب الناس عنده وأمسك بيد علي وقال « من كنت
مولاه فعلي مولاه » فهذا حيث يقول :

واسألم يوم خم بعد ما عقدوا	له الولاية لم خانوا ولم خلعوا
قول صحيح ونيات لها نفل	لا ينفع السيف صقال تحت طبع
إنكارهم يأمر المؤمنين لها	بعد اعترافهم عار به ادرعوا
ونكثهم بك ميلاع وصيتهم	شرع لعمر كئان بعده شرعوا
تركت أمرا ولو طال به لدت	معاطس راغمته كيف تجتدع

ومن قصائده الحافلة الجامعة التي يذكر فيها مناقب علي وكرامته وبعده
مآثر العلويين ومواقفهم الشريفة ويعيب على الصحابة خذلانهم لعلي ، وعلى
أمية مقتل الحسين ويفتخر بأسلامه واتصاله بالعلويين مطولته التي أولها :
إن كنت ممن يلج الوادي فسل بين السيوت عن فزادى ما فعل

وهي قصيدة طويلة تربو على مائة بيت وعشرة أبيات نظمها بعد أن أدركه
الشيب إذ فيها يقول متحسرا على أيام الشباب ناظرا على أيام المشيب وواظرا
بنفسه موقف الواعظ

أين ليالينا على الخيف وهل
ما كن إلا حلما روعه الصبح
ما جمعت قطر الشباب والغنى
يا ليت ماسود أيام الصبا
ما خلت سوداء يياضى فصلت
طارقة من الزمان أخذت
قد أنذرت مبيضة ان حذرت
ودل ما حط عليك من سنى
كم عبرة وأنت عن عظاتها
ما بين يمدك وبين اختها
فاعمل من اليوم لما تلقى غدا

يرد عيشا بالحنى قولك هل
وظلا كالشباب فانتقل
يدامرى ولا المشيب والجذل
اعدى يياضا فى العذارين نزل
حتى ذوى أسود رأسى فصل
أواخر العيش بفرطات الأول
ونطق الشيب بنصح لو قبل
عمرك أن الحظ فيما قد رحل
ملتفت تتبع شيطان الأمل
إلا كما بين مناك والأجل
أولا فقل خيرا توفق للعمل

وفى هذه القصيدة يصف آل البيت بقوله :

الطيون أزرا تحت الدجى
والمنعمون والثرى مقطب
خير مصل ملكا وبشرا
هم وأبوهم شرفا وأمهـم

الكاثنون وزرا يوم الوجـل
من جذبه والعام غضبان أزل (١)
وحافيا داس الثرى ومنتعل
أكرم من تحوى السماء وتظـل

ويشير إلى الحوادث التاريخيه التى حدثت أيام الخلفاء الثلاثة وما كان من
الفتن والحروب بعد ذلك بقوله :

وهبهم تخرصا قد ادعوا
فما بالهم عادوا وقد وليتهم
وبايعوك عن خداع كلمهم
ضرورة ذاك كما عاهد منـ

أن النفاق كان فيهم وبطل
فذكروا تلك الحزازات الأول
باسط كف تحتها قلب نفل
عاهد منهم أحدا ثم نكل (٢)

وصاحب الشورى لما ذا ترى
عنك وقد ضايقه الموت عدل

(١) أزل : شديد ضيق (٢) نكل : نكص وجبن

والأموى ماله أخسر كم وخص قوما بالعطاء والنقل (١)
وردها عجماء كسروية يضاع فيها الدين حفظاً للدول
كذاك حتى أنكروا مكانه وهم عليك قدموه فقبل
ثم قسمت بالسواء بينهم فعظم الخطب عليهم وثقل
فشحذت تلك الظبا وحفرت تلك الرابي وأضرمت تلك الشعل
مواقف في القدر يكفي سبة منها وعارا لهم يوم الجمل
وما الخيثان ابن هند وابنه وإن طغى خطبهم بعد وجل
بمبدعين في الذي جاما به وإتما تقفيا تلك السبل
إن يحسدوك فلفرط عجزهم في المشكلات ولما فيك كمل
وفيها يذكر ولاءه لآل البيت وعكوفه على مدحهم رغم معارضة الناس
واستنكارهم :

عاديت فيك الناس لم أحفل بهم حتى رموني عن يد إلا الأقل
تفرغوا يغترفون (٢) غيبة لحى وفي مدحك عنهم لي شغل
عدلت أن ترضى بأن يسخط من ثقله الأرض عليك فاعتدل
ولو يشق البحر ثم يلتقى فلقاه فوق في هواك لم أبسل
تضمني من طرفي في حبلكم مودة شامت ودين مقبيل
فضلت آباءى الملوكة بكم فضيلة الإسلام أسلاف الملل

(للبحث بقية)

(١) النفل : الهبة (٢) يغترفون : يأكلون

— إقرأ المعرفة : تزدد علماً وثقافة —

حرية المرأة في الإسلام

(كتبت خصيصا لمجلة المعرفة)

بقلم الكاتبة الذائعة الصيت

مدام دى سان بوا

رئيسة تحرير مجلة فينكس

طلبنا إلى حضرة الكاتبة المعروفة مدام دى سان بوا رئيسة تحرير مجلة فينكس التي تصدر بالفرنسية في القاهرة . أن تفضل بالتحدث إلينا عن رأيها في المرأة الشرقية عامة ، والمرأة المصرية خاصة ، وعما إذا كانت — باعتبارها من درسوا الحياة الشرقية راسة نامة — ترى رأى القائلين بالسفور ، أم رأى القائلين بالحجاب . وكذلك رأيها عن مسألة الزواج ، وما يتصل به من شؤون فأهملتا حتى نكتبه ، وانتظرنا حتى بعثت إلينا بالموضوع الذي يرى القراء تعريبه بعدد

المحرر

كم من الكلمات المعسولة ، تفعل في النفوس فعل الخمر . تظهر بالمظهر جميل ، والصورة الخلابة للمثل العليا ، التي تبث في أذهان الناس روح الغرور والتخيل والأوهام . وخصوصا في أذهان الناشئة من الشبان والشواب فن أمثلة تلك الكلمات : كلمات الحرية ، والمساواة ، والتقدم ، والمدنية وغيرها ...

ونحن الآن سنبحث عن تلك الكلمة الأولى ، وأعني بها كلمة الحرية فحسب

الحرية . هي هذه الأمنية السامية . وتلك الانشودة العذبة . وذلك اللحن المستعاد ، أوهي المثل الاعلى للفرد الذي يأخذ الانسان بلفظه الساحر فيدفعه

إلى الغرور بنفسه . والزج بها حتى تهوى به إلى الخضيض . والحق هو أن تلك
الآمنية هي التي تحفر الحفرة العميقة . التي لاقامة للإنسان منها . إلا حين
يتيقظ شعوره ، ويسمو تفكيره . أو على الأقل . حين يفجأ بور الحقيقة
الساطع ، فتجعله المفاجأة وجها لوجه أمام الأمر الواقع . وكثيرا ما يكون
الواقع مما لا يسر نفوسنا أو ترتضيه عقولنا . على أنه مهما يكن من شيء ، فإن
درغمون على قبوله إرغاما

من هذا . نستطيع إذن ، أن نقول . إن الإنسان ليس له نصيب
من الحرية مطلقا . وكيف يكون حرا في حياته ، وهو نفسه مقيد الحرية سوا
في مولده أو مماته ؟ وكيف تتحقق له تلك الآمنية العذبة . وهو نفسه لا يعرف
منها غير القشور

وإذا أردنا البحث من الناحية الاجتماعية ، نجد أن القيود التي قيدت
حرية المجتمع بشطريه ، واحدة في كل حال من الحالات الاجتماعية . وبتعبير
أدق ، نرى أن تلك القيود . هي بذاتها ، الإرادة السامية ، والقوة الماسطة على
الوجود الكلي نفسه

والحرية ، إن هي إلا نتيجة إحساس بالشخصية ، أو نتيجة شعور بالفردية
تخلضت من بعض قيود دينية أو اجتماعية

ولقد انبعث في الغرب ، هذا النوع من الحرية . حيث ظهر فيه بأبهى
المظاهر الخلافة ، وأجمل الصور الخداعة . ولهذا ارتكبت تحت ستاره . كثير
من المظالم الفردية المروعة . ووقع في ظله كثير من الأخطاء الأخلاقية المفجعة
ولقد صار هذا النوع الذي يختفي تحت المظاهر الخلافة . سما يسرى في جسم
الإنسانية ، حتى يهلكها تدريجيا . وهذا هو ما نشاهده في هذا العصر نفسه
وقد اندفع الغرب بذلك النوع اندفاعا جنونيا . وانساق بشره المحقق .
انسياقا تاما ، حتى أضحي معروفا بذلك دون غيره

وهذا الغرب نفسه هو الذي جلب إلى الشرق هذا العلم الخداع (علم



(صورة مدام دی سان بوا صاحبة المقال)

الحرية). الذى يستر بين ثنياه شر الأخطاء، وأشد المصائب
ولقد ضل به كثيرون فى الشرق، متناسين تقاليده التى كانت سر عظمته
وسبب روعته، والتى ليست - كما يعتقد أو يدعى البعض - سبب نومه. ذلك
النوم الذى أراه فى الحق ليس إلا نوما عاديا لجنس البشرية التى تخضع بطبيعتها
لحكم القوانين الطبيعية، من ليل ونهار. وكما أن الظلام هو ليل الطبيعة، كذلك
لا بد للمخلوقات من ليل تتمثل فى النوم.
ولو فرض أن ثمة فائدة تعود على الشرق من تلك اليقظة التى أرغمه عليها
الغرب، فليس يستتج من ذلك، وجوب اتباعه وتقليده ومحاكاته.

قد يسألنى سائل فيقول: وكيف ذلك؟
نقول إن السبب، هو ما تولد عن تلك الانقلابات أو عن تلك العدوى
السياسية، والاجتماعية، والفلسفية، والفنية - فى الشرق من عدم التوازن،
الذى كان سببه غراية تلك الأفكار عنه

ألم ينشأ عنها أن بعد الناس عن القرآن تدريجيا؟ والقرآن هو هذا الكتاب
الكريم الكامل، الذى لم يترك صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها. سواء ذلك فى أحكام
الفرد والجماعة، أو فى النفس، والروح، والجسد، أو فى علاقة الإنسان بربه
وعلاقته بالناس، وعلاقته بنفسه فى حياته الخاصة والعامة... الخ.

والمرأة تعتبر فى كل زمان ومكان القطب السالب، الغسير فعال.
ويعتبر الرجل القطب الموجب الفعال، ولكن باتصالهما ببعضهما البعض، يتم
كل منهما عمل الآخر. ولهذا تعتبر المرأة دائما، الحارس اليقظ الأمين على
التقاليد التى تنعكس منها التقاليد الضرورية، المعهود بها إلى الرجل فى الحياة
الخارجية

وقد تأثرت - نوعا ما - المرأة المسلمة المتحضرة باتصالها بالمرأة الغربية.
فأصبحت هى الأخرى تحلم بالحرية وتغبط أختها التركية على انتقالها من الحريم
إلى صالات الرقص، وتعلم فنونه، وتناول شراب (الكوكتيل) بدل شراب الورد

وفي فرنسا يظهر لها غريبا جدا ، أن المرأة الفرنسية لا تذهب إلى أما كن اللهو الكثيرة ، مثل « المونمارتر » و « القولي برجير » ، بينما لا يفوتها اقتناء أحدث الملابس لآخر طراز (الموده) . فتستبدل في وقت قصير ملابس غالية القيمة بأخرى تساويها إن لم تكن أقل من الأولى متانة وتحملا

وإذا بحثنا مسألة المرأة من ناحية الطراز (الموده) يكون بحثنا سطحيا في الواقع . وقد أصبح الطراز بتغيره المستمر ، وتبدله الكثير ، واهتمام كل النساء طول حياتهن به — سواء كن صغيرات أو كبيرات ، قبيحات أو جميلات — بل وعدم ازدراء الرجل له بسكوته عنه . أصبح هذا الطراز يعد الطابع المشين للزمن والرمز المزرى للعصر ، فيقال عصر الموده

والحق أن التغيير ، والتبديل ، والتخيلات هي الأعداء الخبيثة للدودة للثبات ، والمبادئ ، والتقاليد

وإذا كان المؤثر في الإنسان ، هو ما يسمى بالحياة الداخلية ، فلا ينكر أحد أن مظهر الإنسان — الذي يرسمه لنفسه تبعاً لقوانين التقليد — له تأثيره البين عليه . وطريقة الأوضاع ليست بدون قيمة في الحق إذ أن الإنسان في نهاية تقليده لها ، لا بد ، وأن يشبه ما حاول الظهور به منها

وتقليد المرأة التي من أمة معينة ، للملبس أختها من أمة أخرى ، أمر له أهميته ، حتى ولو لم يضع الكتاب المقدس لتلك الأمة أحكاما للملبس . على أن هذه الحال . . (عدم وضع الأحكام) ليست في القرآن : الذي وضعها ، وأحكم وضعها تماما

يتضح من هذا . أن تمرد المرأة على الملبس — وقلبا تكون متعلقة تعليميا كاملا — يدل على أنها تعاني ثورة فكرية عميقة . ولكن لا ننسى أيضا أن تلك الملابس التي تصل في قصرها إلى حد فاضح ، أمر مؤلم جدا للمرأة المسلمة ، أكثر من رفعها للنقاب ، وقد أوصى الرسول العربي بالحجاب . وما كان ذلك منه تفضيلا ، أو مراعاة الطراز الأخير . ولكن أليس يعد خرافة . أن تتبع

المرأة المسلمة عكس ما أوصى به الرسول بوضعها على الفم قطعة رقيقة شفافة من (الموسلين) تكاد لاتخفى شيئا مما أمر به أن يستر؟
 ففي رسالته يعلننا أن النساء يحب عابهن اتباع الحقائق . والحقائق المقصودة من روح الآيات القرآنية الخاصة بملابس النساء ، لا تعنى إلا مايلائم الحشمة ، ويتفق والبساطة . مما لا يوقظ في الرجال غرائزهم الجنسية وطبيعيا كان النقاب يلبس في أيام النبي (ص) وقد كان المقصود منه حماية الوجه ، ووقاية العينين من لفحات الشمس ، وذرات الرمال المتناثرة . وقد كان هذا النقاب موضع عناية النبي (ص) الذي ما كان لير تضي أن يرى هذا اليوم الذي تخطر فيه الفتيات المسلمات في الشوارع بقطعة رقيقة من (الموسلين) الشفاف والتي يضعنها على ثغورهن باسم النقاب ظلما . بينما لاتخفى ثيابهن القصيرة شيئا من سيقاهن الجميلة المغرية . وقد جاء في القرآن الكريم قوله تعالى : « وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ، ويحفظن فروجهن ، ولا يبدن زينتهن ، إلا ما ظهر منها ، ولا يضربن بخمرهن على جيوبهن ، ولا يبدن زينتهن إلا لبعولتهن أو آبائهن أو آباء بعولتهن أو أبنائهن أو أبناء بعولتهن أو إخوانهن أو بني إخوانهن أو بنى أخواتهن أو نسائهن أو ما ملكت أيمانهن أو التابعين غير أولى الأربة من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن . وتوبوا إلى الله جميعا أيها المؤمنون لعلكم تفلحون » ، (١) وقوله : « يا أيها النبي قل لأزواجك وبناتك ونساء المؤمنين يدنين عليهن من جلابيبهن ذلك أدنى أن يعرفن فلا يؤذين وكان الله غفورا رحيما » (٢) .

السفور

وليست مسألة السفور بذات قيمة في نفسها . أما الشيء الأكثر أهمية فهو روح التعاليم . التي تأمر بارتداء الملابس المحتشمة التي لا تثير في الرجل غريزته الجنسية

(١) راجع سورة النور آية ٣١ (٢) راجع سورة الأحزاب آية ٥٩

تلك في نظري هي النقطة الجوهرية . وقد تكون لهيئة المرأة التي تبدو بها ولظراتها المثيرة ، ومشيتها الخليعة — أثر أهمية في عملها من عمل الملابس عسها . وأراي مضطرة لأن أصرح بأن المرأة المسلمة المتحضرة تبدو الآن في هيئة مثيرة جدا

ويظهر أن امرأة القرية لم تتأثر بهذا إلا قليلا ، وسوف لا تتأثر بالمرأة الغربية . ولكنها ستقلد سيدتها هانم المدينة التي تتخذها كأمموزج عال تحتذيه وقد افتتنت المرأة المسلمة بمظهر الحرية الكاذب الذي لأختها الغربية . وخصوصا منذ الحرب الأخيرة . ولم تحاول أن تكشف أو تدرك ما يستتر وراء هذه حرية الجوفاء ، ولو حاولت المسلمة ذلك لرأت أنها تملك قسطا أوفر بكثير مما تملكه العربية . فهي بفضل عناية النبي ، أصبحت مصونة ، وبعيدة عن متاعب الحياة ، ومقاصد الرجل السيئ . وكثير من الآيات القرآنية ، يمنع هذا لأجفاف الواقع من الرجل على المرأة . ولنقارن الآن بين حقوق المرأة الغربية وحقوق المرأة المسلمة . ثم بعد ذلك نحكم حكما عادلا دون أن نخطئ القصد ؟ للبحث بقية

اطبعوا مطبوعاتكم
في مطبعة مصر
بشارع الدواوين

ترتيب حروف الهجاء

بحث على تاريخي

للاستاذ حسن عبد الجواد المحامي

يقرأ المبتدئ حروفاً يحفظها مرتبة عن ظهر قلب ترتيباً يلاحظ معه نغمة يرتاج إليها سمعه . لأن الحروف قد كونت جماعات متشابهة أحرف كل منها ، فإذا بدأ ينطق حرفاً تلاه حرف آخر أو أكثر لا يختلف عنه كثيراً ، فأن هو قال (صاد) قال بعدها (ضاد) وإن قال (باء) أردفها (باء) ثم (ثاء) وهكذا حتى يقول (ياء) وإذا نحن ألقينا نظرة على لوح طفل صغير مبتدئ رأينا معامه قد قسم له الأحرف الهجائية تقسيماً يراعى معه هذا النظام ، فيكتب له في اللوح الأول (ا . ب . ت . ث) وفي اللوح الثاني (ج . ح . خ) وفي اللوح الثالث (د . ذ . ز) وفي الرابع (س . ش . ص . ض) وهكذا حتى ينتهي إلى (ي)

ولكن هذا الترتيب الذي تألفه اليوم ، لم يكن هو بعينه الذي قام قديماً ، بل كان هناك ترتيب آخر لا يزال قائماً بجانب الترتيب المألوف هو (أبجد . هوز . حطي . كلمن . سغفص . قرشت . ثخذ . ضظغ)

وهناك ترتيب ثالث راعى واضعوه مخارج الحروف وستكلم عليه تفصيلاً مع الترتيبين السابقين : —

الترتيب الأول : — ترتيب أبجد هوز ... الخ ، وعلينا قبل التكلم عن معنى هذه الألفاظ أن نذكر أنها خلقت (كما قال حفي بك ناصف) في عهد السريانيين والعبرانيين وغيرهم من الأمم السامية

أما معنى هذه الألفاظ فمختلف فيه إلى حد كبير إذ قال جماعة - من بينهم هاشم الكلبي - إنها أسماء لأشخاص من العرب العاربة - محرقة قليلا - وهم أبو جاد . وهو أوز ، وكلون ، وسعفص ، وقربشات . وعلى أسمائهم وضعت الحروف الهجائية

ولكن لما كانت هناك حروف خارجة عن مجموع الحروف التي تكون تلك الأسماء، لم يهتم العلماء أمرها، بل جمعوها جماعة خاصة وسموها الروادف وهي (التاء والحاء والذال، والظاء، والشين، والغين



(صورة الأستاذ حسن عبد الجواد)

ولذلك نراهم قد حوروا في الأسماء قليلا حتى جاءت مشتملة على حروف الروادف الستة ولذلك أصبحت (أبجد . هوز . حطى . كلمن . سغفص . وشت . ثخذ . ضظغ) بدلا من (أبوجاد وهواز وكلمون وصغفص وقرشيات) وذكر بعضهم أن هذه الأسماء كانت لملوك هلكوا في زمن شعيب عليه السلام واستدل بعضهم على صحة روايتهم بقصيدة رثائية قالتها أخت أحدهم وهو (كلمون) جاء فيها

(كلمون) هدركني ملكه وسط المحله
سيد القوم أتاه الشـحـنف ثاو وسط ظله
جعلت نارا عليهم وأرام كالمضمحله

وأنكر علما العصر الحاضر أن هذه الألفاظ أسماء لأشخاص ولذلك نرى
أستاذنا الكبير حفي بك ناصف يقول إنها ألفاظ لم يقصد منها إلا جمع الحروف
في كلمات سهلة الحفظ وليست أسماء أشخاص كما قيل

وإني أرى أن الظاهر يؤيده في رأيه خصوصا وأن من قال بالرأى الآخر
لم يدل بسند يصح أن يرتكز عليه ولو كان قولهم صحيحا لقالوا أبجد....
كلمون.... الخ بدلا من قولهم أبجد.... كلمن.... الخ

الترتيب الثاني :- تحرى فيه واضعوه - كما سلف قلناه - بخارج الحروف
ابتداء من الصدر إلى الشفتين . (راجع تاريخ الأدب لحفي بك ص ٣٥
وما بعدها)

وهذا أساس صالح لترتيب الحروف وضعه ثلاثة من كبار العلماء
هم الخليل (في كتاب العين) وسيبويه وابن سيده (في المحكم) وإن اختلف
ترتيب كل من هؤلاء الثلاثة عن ترتيب زميليه إلا أن خلاصة ترتيباتهم هكذا :
(اوى . حروف المد - هـ ع ح غ خ ق ك ج ش ي ض ل ر ن ط د ت ص
س ز ظ ذ ث ف ب م و)

الترتيب الحديث ... أ ب ت ث ج ح خ د ذ ر ز س ش ص ض ط ظ ع
غ ف ق ك ل م ن ه و ي .

هو الترتيب الذي نأله والذي اعتبره أصحاب الصحاح . والقاموس ولسان
العرب وجاء به نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر في عهد عبد الملك بن مروان (راجع
انتشار الخط العربي ص ٢٤ وأساس ما جاء فيه في كتاب حياة اللغة العربية
ص ٣٧) .

جاء هذا الترتيب جامعا الحروف المتشابهة معاً ، فالباء بعدها تاء ثم اء
والطاء بعدها ظاء والعين بعدها غين وهكذا كما سبق بيناه في صدر هذا البحث
ولكننا إذا وفقنا البحث خرجت حروف من غير شريك كالآلف ما
إذا لما ذاهم جاءوا بها في مكانها ؟ وهل لذلك من أساس ؟

عللوا الأمر بأسباب ما كانوا ليهملوا فيها فضل الترتيب الأول
 السبب الأول : بدىء بالالف لأنها أول أحرف أبجد
 السبب الثاني : الهاء آخرت للآتيان بها مع أحرف العلة لأنها تشبهها
 السبب الثالث : الزاي وضعوها في مكانهم مع أحرف الصغير
 السبب الرابع : الكاف واللام والميم والنون أتت متعاقبة لأنها أحرف
 (كلمن) الواردة في الترتيب الأول

وإذا نحن قلنا لهم لماذا وضعتم جماعة الجيم والحاء والحاء قبل جماعة الدال
 ، بدال ؟ قالوا لأن الجماعة الأولى أولها جيم والثانية أولها دال والجيم قبل الدال
 في أحرف أبجد .

أما ترى أنهم احترموا — إلى حد كبير — الترتيب الأول ؟
 وأرى في النهاية أن الترتيب الحالي هو وليد ظروف لا يعلمها أحد وأنه ترتيب
 تاريخي طبيعي ليس ليد زيد أو عمرو دخل في أحكامه أو فضل في وضعه وأختم
 تلك الكلمة بملاحظة لها أهميتها

هي أنه ورد في كتاب الله الكريم آية تجمع الحروف الهجائية من أولها
 إلى آخرها وهي « محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم
 . هم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً سيماهم في وجوههم من أثر
 السجود ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل كزرع أخرج شطأه فآزره
 . مستغلف فاستوى على سوقه يعجب الزراع ليغيظ بهم الكفار وعد الله الذين
 آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجرأ عظيماً »

فإذا نحن فقمنا في تلك الآية أخرجنا جميع الحروف الهجائية كاملة ولكنها
 غير مرتبة حسب أحد الترتيبات الثلاثة التي أوردناها .
 وإما لا نعرف السر في ذلك ولكننا نستنتج منها بلاغة عظيمة نشاهدها في كل
 آية من آيات القرآن الكريم فبارك الله أحكم الحاكمين ؟

محسن عبد الجواد

رحلة ابن بطوطة

تلخيص وتعليق

الأستاذ محمد اسماعيل ابراهيم

المدرس بمدرسة الظاهر الأميرية

ابن بطوطة مولده ونسبه :

هو أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن محمد بن ابراهيم الملقب بشمس الدين ابن بطوطة الرحالة الشهير ، الذي طاف الأرض معتبرا وطوى الأمصار مختبرا ولد بطنجة الواقعة على مياه بوغاز جبل طارق ببلاد المغرب سنة ١٣٠٤ هجرية الموافقة سنة ١٣٠٤ ميلادية ويعتبر ابن بطوطة أحد من أحببتهم بلاد المغرب من علماء وأدباء وقواد وهو معاصر لابن خلدون صاحب القدم الراسخة في علوم الاجتماع . وترجع شهرة ابن بطوطة إلى رحلته الطويلة التي جاس خلالها الامبراطورية العربية وسار الى أبعد حدودها شرقا في بلاد الصين . وقد دون أخبار هذه الرحلة في كتابه المسمى "تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار" أهمية كتاب تحفة النظار:

لقد كان لكتاب ابن بطوطة الأثر البعيد والفضل الأكبر ، في كشف الستار عن أخبار أقوام عاشوا بالدنيا القديمة ، ولم تيسر لهم أسباب التقارب والتعارف . والكتاب مرجع تاريخي لنواح اجتماعية في مختلف الأقطار التي زار . ومراجعة جليلة لهذا العصر ، كما أنه أفاد من الناحية الجغرافية كثيرا . وما يدل على أهمية الكتاب ونفاسته ، أنه ترجم إلى اللغات الأجنبية لأن واضعه ثقة يحدثك بأمانة عما عاينه من حياة الناس وآدابهم وعلومهم وصناعاتهم والعادات المتفشية فيه . ينشر لك الكتاب هذه المعلومات الكثيرة الطلية في أسلوب روائي ونكا

طريقة تدل على لباقة ابن بطوطة وخفة روحه وهو في هذه الصور التاريخية الرائعة التي رسمها عن وصف المان وأهلها . يعطينا فكرة عن هذه الأيام الخالية التي كان ظلام القرون الوسطى سادلا أستاره الكثيفة عليها لصعوبة المواصلات وبسرة الرحالين ، الذين يزجون بأنفسهم في مجاهل الأرض المخوفة بالمهاالك . وإن كان هناك طائفة تقضى عليها أعمالها أن تنتقل في أنحاء هذه الأقطار التي تكلم عنها ابن بطوطة ، فهم التجار الذين قاموا بقوافلهم يقطعون الفيافي ويهبطون في الأمصار . ولكنهم كانوا لا يهتمون بالتعرف إلى الحياة الفكرية أو العلمية أو حالة المدن التي لا تحتك بهم في المعاملة . وذلك لأن ميلهم وفرقتهم لا يسمحان لهم بذلك . هذا فضلا عن أنهم لم يفكروا في كتابه شيء يبقى على مر الأيام . بل كانوا يرون معلوماتهم بين عشيرتهم شفويا ، وهؤلاء يبالغون في تصويرها حتى يخرجونها عن حقيقتها

لذا فإن كتاب تحفة النظار في جملة ، يوضح للباحثين باجلى بيان ، الثقافة العامة التي نمت يومئذ . تلك الثقافة التي كان سداها ولحمها الدين وآدابه وأحكامه ورجاله . ففي مواقفك الكثيرة مع ابن بطوطة في رحلته ، تراه لا يتحدث إليك بأفاضة ولا يهاب إلا عن العلماء والأولياء ومناقبتهم ومقاماتهم العالية وما جرى له معهم من إمامات ، وما ناله على أيديهم من بركات . ولا عجب فإن الدين في هذا العصر كان طاهر السلطان ، وله من الحكم والخاصة أعوان أي أعوان

نعم كان الدين ملء الأسماع والأبصار والقلوب ، فلا غرو أن يكون ابن بطوطة على دين ملوكه . فهو يملأ سيرة رحلته بذكر العباد والزهاد ، الذين حظى بهم المشول بين أيديهم أوفى أضرحتهم في القرى والأمصار ، وليس أدل على أن جوانحه كانت منطوية على شعلة متقدة من الصلاح ، من أنه وهو في شرح الصبا ويرى أن الشباب يترك أهله وعشيرته نازحا بنفسه عن وطنه وحيدا يفتحم الخطار في زمن لم تكن فيه غير الدواب والسير على الأقدام وسيلة للانتقال في تلك المفاوز الواسعة المهلكة ، التي اجتازها الأداة فريضة الحج . واستمع إليه إذ يقول

كان خروجي من طنجة مسقط رأسي، في يوم الخميس الثاني من شهر رجب الفرد عام خمسة وعشرين وسبعمائة، معتمدا حج بيت الله الحرام وزيارة أقبر الرسول عليه أفضل الصلاة والسلام، منفردا عن رفيق آنس بصحبته، وركب كما كون في جملته، لباعث على النفس شديد العزائم، وشوق إلى تلك المعاهد الشريفة ما من في تلك الحيازم.

فتخيل هذا الشاب الذي لم يتجاوز الثانية والعشرين من عمره، كيف يخاض بحياته الغالية وتملكه عاطفة الدين الشريفة لأداء فريضة الحج في رحلة بعيدة الشقة، لم يتزود لها إلا بأيمانه الصحيح، ثم يقضى خمسة وعشرين عاما يحول في القفار والأمصاير وهو أينما ذهب يقابل بالترحاب ويشيع بالأجلال والأعجاب مما يدل على سمو شخصيته وعلو همته. وإلى القراء ملخص وتعليق على رحلته هذا السائح الطريف، وما شاهد وعان من عجائب الأسفار وغرائب الأمصاير من طنجة إلى الإسكندرية

خرج ابن بطوطة من طنجة في أيام الأمير سعيد بن أمير المؤمنين أبي يوسف ابن عبد الحق. وترى في سياق الرحلة كثيرا من أسماء هؤلاء الحكام من عمال الموحدين. وقد لصق ابن بطوطة بهم الألقاب الضخمة الفخمة من ناصر الدين، حامى حمى الإسلام وإلى غير ذلك مما لاحصر له. مما سنضرب عنه صفحا ولكن أمام هذه الألقاب الدينية الكبيرة نشير هنا إلى ما كان لسلطة الحكام والولاة المحلية من أثر ظاهر في بيئتهم، لأن نظام الحكومة في هذه البلاد الإسلامية كان على نمط الحكم العربي الذي تتمثل فيه السلطان الدينية والزمينية إذ لم تكن هذه حكومات بمعناها الحاضر ملكية وجمهورية واستبدادية وما يتبع ذلك من فساد وتقاسيم إدارية الخ

... ووصل إلى تلمسان فالجزائر حيث يقصر عليك أول ظلم رآه. عمال الموحدين وهو اغتصابه مالا، كان أوصى به أحد التجار الذين ماتوا معه في الطريق لرجل من القافلة يوصله لأهله، ولعل حداثة ابن بطوطة وقتئذ وطئه به

قلبه هي التي جعلته يستعظم هذا الجرم الذي كان ولا يزال من شيم النفوس في كل مكان وزمان

وقد أصيب ابن بطوطة في الطريق بحمى ، فأشار عليه رفاقه أن يمكث في بلدة (بحاية) حتى يبرأ ، ولكنه أبى مستعذبا أن يموت في سبيل طاعة الله لأداء فريضة الحج . وظل مسافرا حتى وصل إلى قسنطينة فتلقاهم حاكم المدينة بالبشر وحلب إليه أن يخلع ملابسه لتغسل لأنها كانت قد اتسخت وكان بعضها خلقا فلبس إليه ملابسه نظيفة ومعها أخرى جديدة ، وصر له في أحد أطرافها دينار من الذهب ، فتقبل هذا الفضل مغتبطا وهو يعتقد أن هذا من نعم الله عليه ، وسار إلى مدينة بونه وأقام بها أياما ، وبعد ذلك انقطع أكثر من كان معه خوفا من الطريق ، إلا أنه تجرد للسفر مع فئة قليلة وأجهد نفسه في المسير حتى أصابته حمى شديدة الوطأه هزل بسببها إلى درجة أنه كان يشد نفسه بعمامته فوق السرج لكي يقع ، حتى وصل إلى تونس ، وهناك أقبل بعض الناس على من كانوا معه بالسؤال والسلام والأيثار ، وهو لا يسلم عليه أحدا منهم لا يعرفونه ، فذرفت عيناه وحشة وألما ، وفي هذا دليل على إنسانيته ورقة قلبه

ولم يصف لنا ابن بطوطة هذه المدينة العظيمة إلا بوجود علماء أجلاء سمع بعضهم بالأهالي عقب صلاة الجمعة بجامع الزيتونة العظيم للوعظ والأرشاد ، ولما كان العيد قد أظله هناك فهو يحدثك عن صورة تاريخية بديعة تلك هي احتفاء الحكام بالأعياد وخرجهم راكبين مطاياهم وحولهم الأهل وخواص المملكة ، مشاة على أقدامهم في ترتيب عجيب ، فأين هذا المظهر الآن ؟ بعد قضاة سنة التطور أن تندثر هذه الصور البديعة الرائعة وتحل محلها تقاليد أخرى هي الاحتفاء بالأعياد على صورة أخرى من اللهو والمرح أو نسيانها لأن أعباء الحياة وتكاليفها جعلت كثيرا من الناس لا يقيمون للأعياد وزنا خرج بعد ذلك من تونس في ركب ذاهب إلى الحجاز وكان قد تعين قاصيا ، ويدل هذا على ثقافة ابن بطوطة ، وسار الركب حتى بلدة سوسة ثم صفاقس

حيث عقد فيها على بنت أحد التونسيين ، ولم يشر إلى بلدة صفاقس هذه بكلمة من عنده ، بل تركنايين قولين متناقضين لشاعرين أحدهما يمدح صفاقس قائلا :

سقى لأرض صفاقس ذات المصانع والمصلى

محمى القصير إلى الخليج فقصرها السامى الملى

بلد يكاد يقول حين تزوره أهلا وسهلا

وكأنه والبحر يحسر تارة عنه ويملا

صب يريد زيارة فأذا رأى الرقباءولى

بيننا الآخر يذم قائلا :

صفاقس لاصفا عيش لساكنها ولاسقى أرضها غيث إذا انسكبا

ناهيك من بلدة من حل ساحتها عادى بها العاديين : الروم والعربا

كم ضل في البر مسلوبا بضاعته وبات في البحر يشكو الأسر والعطبا

وقول الشاعرين يعبر عن نفسية كل إنسان وعما يلاقه من خير أو شر

في أى مكان ينزح إليه وما يصادفه فيه من نجاح أو فشل وتوفيق أو سوء حقد

ولهذا قيل :

وكل مكان ينبت العزطيب

ثم وصل إلى قابس ومنها إلى طرابلس حيث وقعت مشاجرة بينه وبين

صهره ، ففارق ابنته من أجله . وهذا من ظلم الدهر أن تؤخذ الزوجة بجريرة الأقارب

ومع مضي القرون العديدة لازلنا نرى ونسمع هذه المشا كل التي لم يـ

أى علاج في تلطيف حرمتها مع كثرة ما كتب وما اقترح لتهديب الأخلاء

وتثقيف العقول

ثم تزوج بعد ذلك بنتا لبعض طلبة العلم . هكذا قرأت فلا تدهش لأن

عهدنا بطلاب الأزهر ليس يبعد ، حيث كان بعضهم يناهز الأربعين أو الخمسين

لاصقا بالأزهر في حياة خشنة عسرة ، ولا يخرج الواحد منه ليبنى ثمار ما حصل

من علم إلا عند ما يقارب الشيخوخة . ثم وصل بعد ذلك إلى الإسكندرية (يقع)

الزوجة

للكاتب الأمريكي واشنطن أرنج

تعريب

الأستاذ حسن شريف الرشيدى

المدرس بمدرسة الظاهر الأميرية

كنت دائما ألاحظ شجاعة النساء التى يقابلن بها تقلبات الدهر وضربات .
ويظهر أن تلك المصائب التى تثبط عزيمه الرجل . وتجعله فى حالة يأس شديد
تبعث فى هذه النفوس الحساسة كثيرا من الشجاعة والنبيل . ولاشئ يؤثر على
الإنسان أكثر من أن يرى هذه المرأة - التى كانت فيما مضى مثال الضعف
والإتكال على زوجها - التى كانت تتأثر بأقل خشونة زمن تلالى نجم زوجها
فى الحياة - راها قد سمت قواها العقلية فأصبحت هى المعين له عند أفول نجمه
متحملة بثبات يدعو إلى الإعجاب أقصى ضربات القدر .

وكما تحمل ساق الكرم أوراقها الخضراء . وتعلو حتى تصل بها إلى نور
الشمس . فأذا ما هبت العاصفه وأرادت أن تعصف بتلك الساق ، نرى تلك الأوراق
تحو عليها أو تلتف حولها تمنع عن فروعها تأثير العاصفه . كذلك اختارت العناية
الآلهية المرأة التى هى أشوده الرجل فى ساعات مرجه لتكون عزاءه ومساعدته
فى الشدائد المباغتة . فترفع رأسه المنكسة وتجبر قلبه الكسير

ولقد كنت مرة أهني صديقا لى كان محوطا بعائلة سعيدة تربطها بعضها

بعض أواصر الحب والاخلاص ، قال لي مرة وهو يشتعل حماساً : «أنا لا أرحو لك إلا أن تحصل على مثل سعادتي تلك ، فيكون لك زوجة وأطفال . فإذا كنت موفقاً ، يساهموا بك نصيبهم . وإذا اصطدمت والقدر ، كانوا لك خير سلوى وعزاء . وفي الحق أني لاحظت الرجل المتزوج يكون أكثر استعداداً لاستعادة مكانته في الحياة من الرجل الأعزب . وذلك لأن الأول مدفوع إلى الجهاد بحاجيات هؤلاء المحنوقات المحبوبة التي تحيط به وتعتمد عليه كربّ لهم . وثمة ما هو أكثر من ذلك أهمية . وهو شعور النفس بالطمأنينة والحب العائلي . فبينما لا يجد خارج المنزل إلا اليأس والهوان فإنه لا يزال له في داخله مملكة صغيرة قوامها الحب والولاء . وهو ملكها . ذلك بينما الأعزب عرضة لأن يركب إلى الكسل وإهمال نفسه ، فيظن نفسه وحيداً مهجوراً ، فيهبط قلبه إلى قرارة اليأس مثله كمثل القصر المهجور يزداد تداعياً وخراباً بابتعاد أهله وساكنيه عنه .

تعيد إلى ذهني تلك الدكريات قصة عائلة شاهدت وقائعها بنفسى . فقد كان لي صديق عزيز يدعى (ليزلي) وقد تزوج بأنسة مهندبة حميلة . أثمت تربيتها وحياتها الأولى في وسط مذهب راف . وإنه وإن لم تكن تمتلك ثروة . فإن ثروة صديقي كانت تكفل لها حياة طيبة . وكان لا يرض عنها مطلقاً بما يزيد لها متعة وسعادة ويؤدي لها كل كلياتها التي تنشر جواً من السحر والجمال ، حول هذا الجنس اللطيف . قال مرة : « سأجعل حياتها كقصة خياليه » .

وقد جعل بينهما اختلافهما في الصفات ارتباطاً موفقاً . فكان هو شعري العاطفة ، ذا خلق هادي ثابت بينما كانت هي مثال المرح والحبور . فقد لاحظت عليه دائماً ذلك السرور الهادي الذي كان يلحظها به عند ما تكون معه في المجتمع حيث تشرفه جواً من البهجة والحياة . وفي وسط الإعجاب بها من كل ناحية لا تقع عينها إلا عليه كأنها تطلب إليه وحده القبول والاستحسان . وعند ما تعتمد على ذراعه ، تجد التباين واضحاً وجميلاً بين قوامها الرشيق وبين شخصه الطويل القوي . ويظهر أن نظرة الاخلاص التي ترمقه بها كانت تبعت فيه شعور

الاحساس بالظفر والفخر . فما أجملهما زوجين يقطعان طريقا كله ورود
ممثلين آمالا يبتيان عليها سعادتهما المقبلة .

طوحت الأقدار بصديقي هذا ، وذلك لأنه عرض ثروته في مشروعات
واسعة ذات خطورة ، فلم يمتض على زواجه شهور كثيرة حتى تابعت عليه الخسائر
لمعاجنة فأصبح وكأنه لم يملك شيئا . وظن محتفظاً في نفسه بحاله السيئة مدة ما ، إلا
أن شحوب وجهه كان يسم على حقيقة حاله . وكانت حياته سلسلة آلام موجهه
وما جعلها صعبة الاحتمال حاجته إلى الابتسام دائماً أمام زوجته . فلم يكن في
وسعه أن يحطم آماله بأن يسر إليها بحالته . ولكنها رأت بعين الحب التي
تخرق الحجب سريعاً ، أنه في ألم مستتر . إذ لاحظت عليه نظراته الزائغة وتأوهات
لصامته . ولم تكن لتخدع محاولته الفشل في ادعاء المرح . وقد حاولت جهدها
أن تعيد إليه هناءه المفقود ولكنها لم تكن إلا لتزيد في ألم نفسه وكلما رأى منها
ما يزيد حبا لها كان تألم نفسه أشد . وبخاصة عند ما يرى أنه سوف يسبب لها
النعاسة والشقاء . فكان يفكر في أن تلك الابتسامة سوف تختفي بعد قليل من
هذا الحد المورده . وسوف لا تسمع بعد تلك النعمات العديدة من هذه الشفاء الرقيقة
سوف ينطفئ من الحزن ذلك النور المشرق الذي ينبعث من تلك العينين
"جلالين" . وسوف تحطم ذلك القلب الذي كان يخفق بالسعادة ، بضنك
الحياة المقبلة وشقائها .

وأخيراً جاء إلى يوم ما ، وقص على مابه - في ربة حزن وأسى - حتى إذا
ما انتهى من قصته سأله : " هل تعرف زوجك كل هذا ، فأجاب وقد طفق يبكي
ويتنحب : " بحق الله إن كانت لديك بقية من الشفقة على فلا تذكر زوجي فان
بمجرد تفكيرى فيها يسوقنى للجنون " . فأجبه : " ولماذا لا تخبرها ؟ إنها لاشك
سوف تعلم ذلك عاجلاً أو آجلاً . وربما بلغ إليها الخبر في حالة مفزعة أكثر مما
لو بلغت إياه بنفسك ، من نبرات من نحب تخفف دائماً من وطأة أشد الاخبار
وقعا . أضف إلى ذلك أنك حرمت نفسك من مواساتها لك وحنانها عليك .

وليس ذلك فحسب . بل إنك عرضت للانحلال تلك الرابطة الوحيدة التي تربط قلبيك ببعضهما البعض . وهي المشاركة في الشعور والتفكير . وسترى هي عاجلا أن شيئاً لم بك يقض عليك مضجعتك . والحب الصحيح لا يحتمل التحفظ والسكتان بل يشعر بضعف قيمته عند ما تخفى عنه أحزان محبوبه .

فقال : « آه يا صديقي ! ما أصعب التفكير في الطعنة التي سأصيدها به فتحطم آمالها المستقبلية . كيف تنهد نفسها الشاحخة ساعة أن تعلم أن زوجها لا يملك قوت يومه ؟ وأنها سوف تحرم كل مباح الحياة ومسرات المجتمع . وتزوى معي في طلمة الفقر والحاجة ؟ وأنى سوف أنزعها من عالم البهجة الدائم الذي كانت تخطر فيه . نور كل عين . وأعجاب كل قلب ؟ فكيف تتحمل مثل هذه الفقر وقد شبت محاطة بكل أنواع الترف والثروة ؟ وكيف تتحمل هجر المجتمع وقد كانت معشوقته ؟ إن ذلك ليحطم منها القلب ويهد منها الفؤاد .

رأيت كآبته عميقة وتركتها تنفجر لأن الحزن يخفف من لوعته بالكلمات الصادرة من القلب . وعند ما سكنت عاصفة حزنه ، وتحوات إلى صمت محزون عميق . أعدت عليه الكرة تدريجاً ، وأقنعته بأن يبلغ حالاً زوجه عما أصابه من محنة . فhez رأسه باكتئاب مصمماً على السكون .

فسأله : « ولكن كيف يمكنك أن تستمر في إخفاء ذلك عنها ؟ فمن الضروري أن تعرفه حتى تعد العدة لتبدل حالك . ذينبغي أن تغير طريقة المعيشة ... عند ذلك لاحظ عليه سحابة ألم ففاجأته قائلاً : « لا تجعل لذلك في نفسك من هم . فأنى لو اتق من أنك لم تطلب سعادتك من طريق المظاهر المادية . فإنه لا يزال لك أصدقاء أوفياء سوف لا يتركون محبتك لأنك لا تسكن سكناً فخماً . كما أنى واثق أيضاً أن سعادتك مع مارى لا تتوقف على أن تسكننا قصرنا فخماً .

فصاح متأثراً : « إني أكون سعيداً معها ولو قضينا حياتنا في عشة . إني يمكنى أن أزل معها إلى الفقر والحضير . يمكنى - يمكنى - عسى أن يحوطها الله برعايته ... واستمر في تأوهات المؤثرة .

قلت له ، وقد تقدمت نحوه وشدت على يديه بأخلاص : « إعتقد يا صديقي أنها ستكون كما كانت لك أولا بل وأكثر . ستكون لها مصدر سرور وفخر . سينبعث منها كل النشاط والحنو الشديد الذى يكمن فى جنسها ، لأنها ستمتلى سرورا إذا ما برهنت لك أنها تحبك لنفسك فقط . يوجد فى كل قلب مخلص للبرأة لمعة من نار سماوية تظل محتفية أثناء ضوء الرخاء ، ولكنها تضىء وترداد وهجا فى ساعات الشدائد المظلمة . وما من رجل يقدر تماما ، ماذا تحمل له زوجته لمخلصة من حب . وما من رجل يعرف قدرة هذا الملاك الرحيم على عونته ومساعدته - ما من رجل يعرف كل هذا إلا إذا اصطحبها معه فى طريق تجارب هذه الحياة . »

و بالرغم مما قلته فأنى أعترف بأنى كنت قلقا لمعرفة ما حدث بعد ذلك . من ذا الذى يثق بأن تلك التى كانت حياتها كلها سرورا دائما تتحمل مثل هذه صدمة القاسية ؟ فإذا يمنع أن تثور روحها المرحية أمام هذا الانقلاب الفجائى فأبى أن تترك هذه الشمس البهيجة إلى هذه الظلمة الخالكة ؟ ولذلك عند ما قابلت نيرلى ، فى صباح اليوم التالى كنت شديد اللهفة لمعرفة مقدار ما أحدثته نصيحتى من تأثير . فعلت أنه صرح لها بكل حاله . فسألته ، وكيف تحملت صدمة الخير ؟

فأجاب : تحملتها كملاك كريم . إذ كان فى تصريحى لها إراحة لها من ذلك لآلم النفسانى الذى أجهدا مدة ما . فقد طوقنى بذراعيها وسألتنى إذا ما كان كل من ذلك سبب ألى المكتوم . ، وأضاف . ولكن المسكينة لا تعلم التبدل الذى ستعانيه . فليس عندها أى فكرة عن الفقر إلا فى عالم المعانى فقط ، ولا تكاد تدرك شئنا عنه إلا حيث تقرأه بين تخيلات الأسفار حيث يتصل دائما بالحب . فبى لم تشعر للآن بالفقدان الذى ستعانيه وتحمله فى متاعها وأناقها . ولكن عند ما نزل عمليا إلى التجارب القاسية فلا نحتفظ إلا بالضروريات الماسة ولا نحيا إلا الحياة الضعة والهوان ستكون حينئذ هى التجربة الحقة .

قلت له : « وما أنك الآن قد أجتزت أقصى مرحلة باعترافك لها بحالك
وبحسن أيضا أن تبادر وتظهر حقيقة مركزك للعالم ، فإنه وإن كان هذا الظهور
مؤلما فإن تأثيره لا يلبث حتى يزول . وعندى أن هذا خير لك من أن تعاني في ترددك
ألم الكتمان كل يوم وكل ساعة . ليس الفقر هو الذى يزعج الرجل المعوز ، ولكنه
الكفاح بين النفس السامية واليد الخالية . والاحتفاظ بالمظهر الكاذب الذى
أسرع أن يكشف حقيقته . فلتكن لديك الشجاعة لأن تظهر فقيرا فذلك تجر
الفقر من أحد سلاحه . » وما وصلت إلى هذه النقطة حتى وجدت ، لىلى ، متأه
لقبول نصيحتى . أما زوجه فكانت فى اشتياق لتحيا الحياة الجديدة التى تنف
وحالهما الجديدة .

مضت أيام عدة على ذلك ثم زارنى مساء . وكان قد باع مسكنه ثم اكر
كوخا صغيرا فى الريف بعد أميالا قليلة عن المدينة . وقد شغل طيلة يومه فى بيع
أثاثاته الأولى الفاخرة . أما منزله الجديد فلم يكلفه إلا يسيرا ، ولذلك لم يبق على شى
من مفروشاتة الثمينة . إلا قيثارة زوجه ، لأنها كانت ذكرى لقصة حبهما ، فكان
إذا مارآها يذكر تلك اللحظات السعيدة التى كان يصغى ، فيها إلى زوجه وهى معتم
على هذه القيثارة توقع عليها من أنغامها العذبة . ولم يسغى إلا الابتسام إزاء ه
المثل الأعلى للزوج المحب الخيالى .

كان عند زيارتى متأهبا للذهاب إلى الكوخ حيث زوجه منهمكة فى ترتيبه وتنظيمه
فدفعنى سرورى بنجاح هذه القصة العائلية لأن أرافقه ، خصوصا وأنه كان مس
جميلا . أما هو فقد كان تعباً من مجهود يومه فى البيع ، حتى إذا سرنا فى الخارج
انهمك فى تفكير محزون

أحيرا خرجت من فمه آهة طويلة . أعقبها بقوله « مسكنة مارى »

فسأله : « ماذا بها . هل أصابها شىء ما ؟ »

فأجاب وقد نفذ صبره « وماذا تريد أكثر من أن تنحدر إلى هذا الحضيض
وتزوى فى هذا الكوخ الحثير تشتغل فيه يديها أحقر الأعمال المنزلية ،

فأجبت: «ولكن هل سئمت هي، وضجرت من هذا التبدل،
قال: ضجرت! على العكس تماما. فقد ازدادت مرحا وسرورا. ولا أذكر
أنى رأيتها أحسن مما هي الآن. وقد صارت لى هي كل الحب والحنو والأيناس»
فأجبت: «وقد أعجبت حقا بهذه الفاة: يا صديقى! أنت تدعو نفسك
فقيرا؟ إنك لم تكن أكثر غنى من الآن. ولم تكن تدرى أى كنز ثمين من
الأخلاص تدخره فى هذه المرأة.»

قال: «ولكن إذا ما مرت هذه المقابلة الأولى فى الكوخ أظن أنى سأكون
بعدها مرتاحا. وإنما هذا هو اليوم الأول للتجربة الحقيقية فقد اشتغلت طول
يومها فى ترتيب محتوياته الوضيعة. ولأول مرة تدرك بنفسها متاعب أعمال
الخدم. ولأول مرة تنظر حولها فلا ترى إلا منزلا محردا من كل شىء بهيج. بل
وكل شىء مريح. وربما وجدناها الآن جالسة مهوكة القوى وحزينة تصور
لنفسها المستقبل المظلم.»

وقد كان فى تخوفه هذا بعض الاحتمال مما جعلنى لا أجرو على معارضته
فسرنا فى صمت تام.

وبعد أن عرجنا من الطريق العام إلى منحدر ضيق تظله أشجار الغاب
الكثيرة وتزيد فى وحشته. وصلنا إلى الكوخ. وكان مظهره الخارجى وضعيا
حقا، ولكنه مع ذلك ظهر بشكل ريفى جميل. تحيط به أشجار ناسقة تكاد
تخفيه عن الأنظار. وتتسلق على جدرانها شجرة كرم كثيرة الفروع والأوراق
وقد استلقت نظرى خارج المنزل عدة أوان من الأزهار منظمه بشكل يدل على
ذوق جميل عند المدخل. وكذلك عدة أوان أخرى على قطعة أرض خضراء أمام
المنزل. ويوصل بين الباب الخشبي الخارجى وباب المنزل ممشى يلتوى بين بعض
الحشائش النامية. وعند اقترابنا سمعنا فجأة صوت موسيقى فأمسك «ليزلى» بذراعى
موقفنا وأصغينا — إنه كان صوت مارى تغنى بنغم عذب مؤثر إذ كانت تنشد
أغنية يحبها زوجها كثيرا

شعرت يداي تزلزلي وترتجس على ذراعي . وتقدم خطوة ليسمع بوضوح أكثر ، وسبب وقع خطواته صوتا على الحصى في الممشى . فأطل وجه جميل مشرق من النافذة ثم اختفى وسمعنا وقع أقدام خفيفة جاءت بعدها ماري تقفز لتقابلنا . وكانت في ثياب بسيطة بيضاء وقد شبكت بعض الزهور في شعرها المنسدل . وصبغ خدها الجميل باللون الوردي ، وكانت كل ملامحها تضيء بالابتسامات حتى أني لم أرها أكثر جاذبية منها في هذه اللحظة .

صاحت : عزيزي جورج . كم أنا مسرورة بقدومك ! فكم طال انتظاري لك . وكثيرا ماخرجت من المنزل إلى الطريق متشوقة لرؤياك . وقد أعددت مائدة تحت شجرة جميلة خلف الكوخ وجمعت لك كثيرا من الكريز الذي تحبه . وأحضرت لك فشة شهية . وكل مايحيط بنا ياعزيزي هادي وجميل . قالت ذلك وهي لا تزال ممسكة بذراعه ثم نظرت إليه ببشاشة وقالت (سنكور سعيدين جدا ياعزيزي)

تأثر ابنزلي المسكين من كل ذلك . فضمها إلى صدره وطوقها بذراعيه وطبع على فمها قبلات حارة . ولم يتمكن من الكلام وقد انحدرت الدموع من عينيه وقد أكد لي حينئذ بأن هذه اللحظة أسعد لديه من أيام نجاحه ومسرته السالفه حسن شريف الرشيدى

انتظروا

الروايات القصصية

مجموعة قصص أدبية . تحتوى على ١٢ قصة ، مكتوبة بأسلوب راق موضوعة على نمط المحاورات ، بقلم الكاتب المتفنن الأستاذ احمد مختار الحنبلى

نظرية المعرفة

وعلاقتها بالفلسفة والتصوف

بقلم محرر المجلة

تمهيد

قلنا للقراء عند تقدمتنا لموضوع الأستاذ فريد بك وجدى إنهم سيجدون مقالا لنا عن الموضوع نفسه في هذا الجزء ذاته . وبما أن المواضيع التي تفضل بها حصرات الكتاب لم تترك لنا مجالا فسيحا للكتابة . فقد رأينا أن نكتفى بنشر مقدمة وجيزة للبحث ، واعدن بآتمامه في المستقبل إن شاء الله

يهمنى في بدء البحث عن هذا الموضوع ، أن أبين المعاني المقصودة لتلك الكلمات ، التي اخترتها عنوانا للبحث . فالمعروف أن بعض الناس يخلطون بين تلك الكلمات بعضها ببعض ، أو يحسبون أن المعرفة العامة أو الفلسفة ، ندان لتصوف ، أو أن التصوف أقل من الفلسفة إن لم يكن أقل من الفلسفة والمعرفة معا وكذلك اختلف الناس قديماً ، وما يزالون مختلفين حديثاً في نفس المعرفة ، وعلاقتها بالكون أولاً ، والكائن ثانياً . فمنهم من يقول بأنها لا تكون إلا نتيجة الإدراك بالحواس ، وهؤلاء هم الحاسبون ، أو التجريبيون الذين تقوم نظريتهم على بحث العلوم التجريبية بواسطة الإدراكات الحسية . ومنهم من يقرر بأنها لا تكون إلا نتيجة ما يدرك بالحواس إدراكاً يقينياً أو ظنياً ، مشركين في هذا التأمل المفكرى ، وهو ما يعبر عنه بملاحظة العقل لأعمال الحواس ، وهؤلاء هم الآخذون بمذهب الواقع الذي يقوم على إشراك الحس بالتأمل . ويقرر فريق ثالث بأنها لا تكون إلا نتيجة العقل المحض في تفكيره ، وهؤلاء هم الذين تقوم أبحاثهم على العقل والاستدلال المنطقي . وهناك فريق رابع يقول بأنها لا تقوم إلا على

التصور العالى للحقائق الكونية ، وبمعنى آخر تذكر الصورة أو المثال الذى كان عليه الكائن فى عالم الحقيقة ، وبمعنى أوضح ، تقوم المعرفة لديه على التأملات المجردة ، والتفكيرات القلبية ، والروحانيات السامية ، والأشراق النورانية . وهؤلاء هم ما يعبر عنهم بالمثاليين فى لغة الفلسفة ، أو الصوفية فى اعتبار الدينيين . فأنت ترى أن الأمر عسير جد العسر ، ودقيق كل الدقة ، وفيه ما يفسح المجال لكل قول ، وأى رأى . وعلى المنصف أن يتسامح فى ظن فريق وخطأ فريق : وللباحث أن يدرك سبب حيرة الناس واختلافهم . بل سبب ارتطام العلماء بالفلاسفة ، إذا ما علم أن الموضوع الذى نحن بسبيل البحث عنه ، ليس هيبا ولا عسيرا

ونحن هنا لاندعى القدرة على الت فى رأى من تلك الآراء . أو نزعم الايمان بالقول الفصل فى المسألة ، إذ العصمة والكمال لله وحده وإنما نود أن نبسط — بقدر طاقتنا — مسائل هذا البحث الخضم ونعرض على القراء خلاصة ما حصلناه من اطلاع فى كتبه ونبدأ الآن الكلام على لفظ المعرفة ومعناها :

المعرفة لغة

يؤدى لفظ المعرفة فى اللغة عدة معان متقاربة منها : العلم والأدراك والأقرار وغيره مما يشابه معناه معناها ، وقد وردت فى القرآن الكريم كثيرا بمعنى الأقرار . والأقرار ضد الإنكار . قال تعالى : يعرفون نعمة الله ثم ينكرونها ، ومن ذلك قول الشاعر :

عرفنا جعفرأ وبني أبيه وأنكرنا زعائف آخرينا

ومن لفظ المعرفة ، اشتق اسم العارف . والعارف - فى عرف بعض الفلاسفة وفى لغة المتصوفة جميعا - هو الرجل المختص بمعرفة الله تعالى عن بصيرة وعلم . ومعرفة ملكوته وحسن معاملته . عن إدراك وذوق

المعرفة اصطلاحا

تعريف المعرفة في الاصطلاح تعريفًا جامعًا مانعًا أمرفيه خلاف . هو في الحق خلاف ليس بالكبير أو الخطير . إذ يكاد يتفق أغلب الفلاسفة والعلماء على أن المعرفة إدراك الشيء بتفكير وتدبر لأثره ، أو إدراك الشيء بتمثله في الذهن ، وتطبيقه على الواقع . ويقول الفيلسوف الألماني (هيربرت) : « إن المعرفة بمجموع التصورات الحقيقية القائمة بالنفس » .

والذي يلوح لنا من هذا التعريف هو أن النفس محل لضروب مختلفة من التصورات : منها ماهو حقيقي . له مصدر ذو وجود خارجي ، تطابق صورته الذهنية للواقع . ومنها ماهو غير حقيقي ، لا وجود لصورته في الواقع ، فيصبح باطلا لا حقيقة له . أو وهما وخيالا صادرين عن تصورات زائفة . وإذن فالمعرفة الحقيقية — على هذا الاعتبار — تقتضي أن تكون تصورا حقيقيا متلائم الوضع ، مرتبط بالأجزاء . مرتب المقدمات ، سليم المادة ، لاوهن ولا تخلخل في أسسه . به تنجلي الحقائق بمقتضى قواعد مخصوصة .

ومهما يكن من خلاف ، فأما نرى التعريف القائل بأن المعرفة إدراك الشيء بتفكير وتدبر لأثره ، أيسر إلى الفهم ، وأقرب إلى التحقيق . وللتدليل على صحة هذا القول نقول : إن الإنسان لا يمكنه معرفة ذات الشيء مباشرة — بالمعنى التام المقصود للباشرة التامة — وإنما معرفة الشيء لا تكون إلا بأدراك أثره أولا .

قد يبدو هذا القول عند بعض الناس غريبا ، ولكنه الحق على ما نعرف . فثلا نرى أن معرفة البشر لذات الله تعالى مستحيلة تمام الاستحالة . وإنما يعرف تعالى بتدبر آثاره في موجوداته ، والتفكير في مخلوقاته . يقول الله تعالى : « قل انظروا مداد في السموات والارض ، ويقول أيضا : وفي أنفسكم أفلا تبصرون » . وفي الحديث الشريف : « تفكروا في الخلق ، ولا تفكروا في الخالق فتهلكوا » . ويقول أبو نواس من قصيدة له :

تأمل في نبات الأرض وانظر إلى آثار ما صنع المليك
 عيون من لجين شاخصات بأبصار هي الذهب السيك
 على قضب الزبرجد شاهدات بأن الله ليس له شريك

أما الآية الأولى فتدلنا على أن النظر لا ينصب على الخالق جل وعلا ذاتا،
 وإنما ينصب على سمائه وأرضه. وتدلنا الآية الثانية على أن التبصر لا يكون
 في نفسه تعالى، وإنما في نفوس مخلوقاته. ويرشدنا الحديث إلى أن التفكير لا يصح
 في الخالق، ولكنه يجب في الخلق. وكذلك غنى الشاعر تأمل نبات الأرض،
 وآثار المليك، لا المليك ذاته.

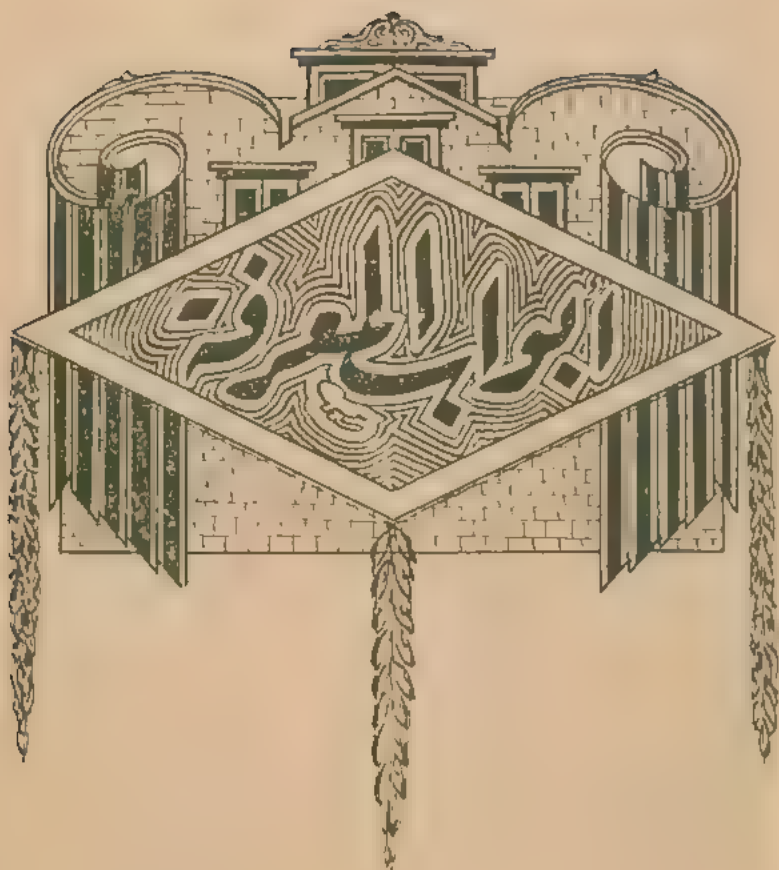
وليس من شك مطلقا في أن السموات والأرض، أو أنفسنا، أو خلقاته
 جميعا ماهي، إلا صور، أو مظاهر، أو آثار للخالق جل وعلا، وليست ذاته.
 تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا

على أنا سنأتي بعدة أمثلة لتوضيح المسألة عند الكلام على أنواع المعرفة،
 وأقسامها. وإلا لو أخذنا في سردها هنا، لاختلط الأمر على بعض القراء،
 وهذا ما نخشاه، ونحاول تذليله.

وإذن فلنتنقل بالقارىء إلى الكلام عن تدرج نظرية المعرفة، وعن منشأها
 ودواعي الخلاف فيها قديماً وحديثاً، وموعداً بهذا الجزء المقبل.

مطبعة الجمل بمصر

مستعدة لطبع جميع ما يطلب منها من الكتب والمجلات
 على اختلاف أنواعها مع العناية وحفظ المواعيد



بَابُ الْبَقْدِ وَالْتَفْرِيطِ

وردتنا عدة كتب لنقدها وتحليلها ، وبما أن المجال قد ضاق عن نشر
رأينا عنها ، فقد أرجأنا ذلك إلى الجزء المقبل ٤

الْعُلُومُ وَالْفُنُونُ

الشبان والتعليم العالي

يقول أحد أساتذة جامعة براون في أمريكا : إن إقبال الناس على تعليم
أولادهم بالجامعات ليس مما يمدح على الدوام . وذلك لأن نصفهم أو ثلثه
لا يلبق للتعليم العالي بالجامعات . إذ أن كثيرين منهم ، يفشلون ويخرجون في
منتصف الطريق . وهم يعتقدون أنهم دون سائر الشباب ، فيؤثرون فيهم هذا الاعتد
مدى حياتهم . ثم إن أولئك الذين يحصلون على درجات الجامعة ليس لديهم من
الكفايات الأصلية ما يحملهم على الدرس مدى حياتهم .

ويقول الأستاذ مكدونالد ، بأن معظم خريجي كليات الطب لا يستوعبون
المعارف الطبية ، كما يقول غيره . بأن كثيرا من الشبان والشواب ، يؤثر في صحتهم
المجهود اللازم للدرس في الجامعات فهم لا يحوزون الامتحانات إلا بعد فقدان
صحتهم ، وخلاصة القول هو أن يقصر على دوى الكفايات الكبيرة والأيتر
الآباء بأبنائهم ، فيرسلوهم للجامعات ، وإن لم يكونوا أهلا لها .

مملكة المرأة والبيت

هل تخطب الفتاة فتاها؟

إن العادة المتبعة ، بل والتقاليد الموروثة ، جرت في كل بلاد العالم ، على أن الشاب يخطب الفتاة التي يريد لها زوجها . لا أن تخطب الفتاة فتاها الذي ترضيه لها لعلا . ولكن انجلترا هي الدولة الوحيدة التي تجيز في كل أربع سنين مرة ، أى في كل ستة كيسة ، عدد أيامها ٣٦٦ يوما ، للشابات خطبة الشبان لأنفسهن أى أن لكل فتاة الحق في خطبة من تشاء من الفتيان ، ويعتمد الإنكليز في هذا على أسطورة بعيدة الصحة . وهي أن القديس بتريك . أجاز للمرأة ذلك إنصافاً لها . وإقراراً منه بمساواتها للرجل ، فيما له من الحقوق .

وأغرب من هذا ما جاء في تاريخ (اسكتلندا) ، فقد قيل : إن برلمانها سن قانوناً في سنة ١٢٢٨ م ، نص فيه على أنه يجوز لكل فتاة أن تخطب أى فتى أرادته للتزوج منها . وأن تساله يده تصريحاً أو تليحاً ، وبعبارة أخرى ، تطلبه بالكلام وهو لغة اللسان ، أو بالنظرات وهي لغة العيون . وليس للشباب الذى تساله رشقة من لحظ إحدى الظليات ، أن يتخلف عن الطاعة . فيهرب مما تطلبه إليه الفتاة - وهو الخطبة واتخاذها زوجها له - ما لم يثبت أنه خاطب أو مخطوب أو متزوج . وإلا فرضت عليه ضريبة الخروج على القانون وهي الغرامة .

فوائد متنوعة

منع سقوط الشعر

أفضل الطرق لتقوية الشعر وأسهلها استعمالاً ، هو أن يصب الماء المغلي على ورق الشاي ويترك عليه بضع ساعات ، ثم يغسل به الرأس بعد تنشيط الشعر

(طريقة أخرى)

يغلى خشب الكينا بالماء بضع دقائق ثم يرفع ويصفى ويترك الى أن يبرد
 قبل به إسفنجه وتمسح أصول الشعر ، فيمنع سقوطه ، ويكسب جلد الرأس
 قوة لا يبعد أن تكون سببا في منع الشيب الباكر .

إزالة بقع الحبر

لإزالة بقع الحبر من الملابس تعمل عجينة من الكحول النقي ودقيق الشا
 ثم يغطى بها المكان الملوث و تترك عليه حتى تجف تماما . ثم تزال العجينة
 بفرجون (فرشه) ويعاد ذلك عدة مرات

حفظ الملابس من الحشرات

كثيرا ما يتلف العث (العته) الملابس وخصوصا القليل الاستعمال منها .
 فلا بادة هذه الآفة وحفظ الملابس سليمة يضمخ مكانها بمادة ذى رائحة قوية
 كالكاפור والفلفل والنفثالين أو ما مائل ذلك

حفظ الأواني المعدنية من الصدأ

لحفظ الأواني المعدنية من الصدأ تدهن بالجير المذاب وتترك حتى سعة
 الحاجة إليها ثم تغسل بالماء وبذلك تسترد لونها الأصلي

الرسائل

اعتزم صديقنا الأستاذ الفاضل محمد أحمد عمارة المحرر بجريدة الضياء أن
 يصدر مجموعة من الرسائل تبحث في فنون الأدب والتاريخ والاجتماع
 والقصص وسيشبارى في حلبتها فريق من حملة لواء الأدب وأعلام البيان في الشرق
 وهو يرحب بنشر كل ما يصل إليه في هذا الموضوع مع الصورة الفتوغرافية
 بعنوانه المتقدم

بَيْنَ الْمَعْرِفَةِ وَقَرَائِهَا

فتحنا هذا الباب ليكون صلة اتصال بين المعرفة وقراءتها الذين يودون الاستفهام عن أى سؤال يتفق وأغراض المجلة (أحمد أفندى الرشيدى . مصر القاهرة) . ماهو الأصل لكلمة فلسفة ؟

(المعرفة) . كلمة فلسفة يونانية الأصل والمنبت . أشقت من كلمتين (فيلوس وسوفيا) . أما فيلوس فعنها محب أو رفيق أو عاب . أما سوفيا فعنها الحكمة أو المعرفة . وباجتماع اللفظين إلى بعضهما ، تتكون منهما كلمة الفيلسوف أى محب الحكمة وطالب المعرفة .

وفى بدء تاريخ الفلسفة العربية ، أشق العرب هذا الاسم ونحوه ، ليصير مقابلا للفظ الحكمة . وأول من استعمل لفظ فيلسوف هو سقراط تميزاله عن السوفسطائيين المتجرين بالحكمة ، وتواضعامنه

(محمود أفندى رشدى . مصر القديمة) ماالفرق بين العقل والضمير ؟

(المعرفة) يكاد يتفق علماء الترية والنفس على أن منطقة العقل هى المخ . على أن أحدا منهم - بالغنا مابلغ من العلم - لم يستطع تحديد الإشعاعات التى يستمد منها ، وإن كان البعض يرى أنها نتيجة إدراكات حسية متصلة بالجهاز العصبي . والرأى عندنا هو أن العقل البشرى يعتبر مركزا رئيسيا لعدة أثار أهمها الضمير والوجدان والتذكر وغيره

فأما عمل الضمير فنتيجة تأثر باطنى ينصب على الإنسان دون تعمل فى التفكير أو تكلف فى كد الذهن به . وبمعنى آخر يقوم عمل الضمير على التمييز والانتباه لما ارتكبه العقل من أخطاء . وإذا نستطيع أن نقول إن منزلة الضمير من منزلة العقل كالخارس للبيت . وطبيعيا يهمننا أمر البيت قبل أن يهمننا أمر حارسه . ولكن فى الوقت ذاته لانستطيع ترك البيت للسراق بدون حارس وإذا فكل منهما يتم عمل الآخر .

وظيفة العقل إذن الإنتاج ، ووظيفة الضمير ترتيب المنتوجات ومراقبتها .

صفحة فكاكية

في سوق الأحسان

- هي — ألا تريد ابتياع هذه الوردة ؟ إن ثمنها لا يزيد على جنيه
هو — كلا . إن هذا السعر غال جدا . (وهنا ثمنت الفتاة الوردة ثم قالت)
هي — لا أشك الآن في أنك ترضى بابتياعها .
هو — بكل أسف . لقد أصبحت الآن لا ثمن بثمان ما ...
-

- الزوج — خذى هذه القروش العشرة ، التي ربحتها طول اليوم . لقد كلفني
ربحها مشقة عظيمة . أظنني أستحق عليها التصفيق منك الآن ؟
الزوجة — إنك لا تستحق عليها سوى كلمة (أهد)
-

- هي — هل أنا أول فتاة أحببتها ؟
هو — كلا فأنت العشرين ، ولا تستطيعين تصور مقدار التحسن الذي أمانته
الخبرة
-

- هي — إذا رأيت أمامك فتاة تسير في الشارع ، ولم تر وجهها ، فكيف تستطيع
معرفة ما إذا كانت جميلة أو غير جميلة ؟
هو — أعرف ذلك من ملاحظة ملامح القادمين
-

- هي — لصديقتها — كيف تعرفين الفتى الذي يحبت بوعده ؟
الصديقة — هو من يتلثم لسانه عند نطقه بالقسم

أدبيات

وداعا ولدى

لمحمود أفندى رشدى

الوداع يا ولدى العزيز . الوداع يا أعز الناس عندي . فقد قربت من
الوصول إلى دار الخلود . ولم يبق لي من أيام حياتي إلا أقل من القليل . فيأبني :
والدك اليوم غريب عن والدك أمس . فأنت تسمع مني الآن لهجة مالك بها علم
من قبل . فبالأمس لاقيتك ودموع الفرح تنحدر من عيناى وأما جذل مسرور .
واليوم أفارقك والأسى يحسر فؤادى فيقطر عبرات لاذعة كاوية فأنا عليك
حزين كلهم . قد أهديتك يوم مجيئك قبلة ممزوجة بالحب الخالص والحنين . واليوم
ليس في استطاعتي شيء سوى أن أضرع إلى الله تعالى ، وأما في جلال الموت أن
يسبب عليك رعايته حتى تبلغ مبلغ الرجولة : ويعوضك من خيبتك في عقل
باصحا وقلبا مستنيرا . أى ولدى الوحيد . أنت تعلم أن ليس لي من المال أكثر
منما يتسع لأيام حياتك حتى تكبر . فاحرص عليه ولا تدعه يتسرب إلا في موارد
العلم كي تصبح شابا يافعا . عندك من الدهر سلاح تقاومه به . وتعيش سعيدا ، فما
سعادة في الحياة غير سعادة العلم . وبذا تكون قد أديت واجبك نحوى فأستريح
في مقري . وتكون قد أديت واجبك نحو نفسك . حكم العقل يا بني وزن الأمور
وانظر إلى ما اتتويته بعين غير عين الغاية . واجعل شرائع دينك مبدأ لك في الحياة .
لي عندك رجاء يا ولدى إن كان للوالد أن يرجو ابنه . أن اعمل دائما على راحة
أهلك وسعادتها وبالغ في محبتها ورضاها حتى تهون عليها مصيبتها . وإلى اللقاء في
جنت الخلد ، إن كنا من الصالحين .

الرياضة البدنية

لمندوبنا الرياضى

فتحنا هذا الباب بناء على رغبة الكثيرين . وذلك لتشجيع الرياضة البدنية
ونهاى شمس الشباب ، لتكون عاملا من عوامل تهذيب نفوسهم وتمضية أوقات
فراغهم فى الاعتناء بصحة أجسامهم .

المحرر



هذه صورة الفرق المشتركة لأحرار كأس زعيم الرياضة الشريف عباس حليم
فى الملاكمة . وهى : نادى بوكالينى ، نادى النعراوى ، صالة الملاكمة الفنية ، مدرسة
البل الشاوية . وترى بينهم الممرن الكبير على أفدى صادق



الى اليمين صورة الرابع مختار
افندى حسين البطل المصرى الشهير
نظر مصر والذى قال فيه ريجولو
بطل أبطال العالم إن بين ثنايا كتنفى
هذا البطل خطرا يهدد البطولة
العالمية



الى اليسار صورة محمد افندى
عطا حسنى بطل الجامعة
الأمريكية فى المصارعة .
ويلاحظ الجمال الرياضى لجسمه



الى اليسار صورة ابراهيم افندى
صبح بطل مصر في المصارعة . وقد
علمنا أن النية متجهة نحوه ليمثل مصر
مع اخوانه في الالعب الاولية
القادمة . ولا نخاله الارافع اسم
مصر بين الأمم الأخرى لما نعده
فيه من قوة وفن . ولدأبه على المران
ساعات كل يوم



الى اليمين صورة عبده
افندى كبيريت الملاكم
المصرى المعروف . الذى
ينتظر له مستقبلا ياهرا
في عالم الملاكمة

فهرس المعرفة

الجزء الأول من السنة الأولى

صفحة

(صورة)	٢ ناطحات السحاب في حضرموت
عبد العزيز الأسلامبولى	٣ كلبة المحرر
الدكتور منصور فهمى	٧ الأخلاق وفلسفة الجبر
الأستاذ مصطفى عبدالرازق	١٢ رابعة العدوية
الأستاذ فريد بك وجدى	٢٠ مسألة المعرفة : حيرة الفلاسفة فيها
العلامة أحمد شفيق باشا	٢٥ فى المجتمع المصرى
السيد محمد الغنيمى التفتازانى	٢٩ كيف يستعاد مجد الإسلام؟
(حكم وأمثال)	٣٣ أفضل الأشياء
الأستاذ عثمان أمين	٣٤ الفلسفة والدين عند فلاسفة الإسلام
(صورة)	٤٨ عادة هندية
(صورة)	٤٩ عروس بوجية
(صورة)	٥٠ تخدير العروس أيام زفافها
(صورة)	٥١ احتفال العائلة بالعروس
(صورة)	٥٢ ناطحات السحاب فى الشرق
(صورة)	٥٣ ناطحات السحاب فى الغرب
(نظرات المحرر)	٥٤ أخلاقنا وأخلاقهم
الأستاذ فؤاد صروف	٥٦ بين طائر وشاعر
(مختارة من شعر العقاد)	٥٨ ثمن الحب
قصيدة للشاعر محمود أبو الوفا	٥٩ يا قلب

صفحة

٦١	اعرف نفسك بنفسك	الأستاذ عبدالواحد يحيى
٧٢	مهار الدبلى	الأستاذ حامد عبدالقادر
٨٩	حرية المرأة فى الاسلام	مدام دى سان بوا
٩٦	ترتيب حروف الهجاء	الأستاذ حسن عبدالجواد
١٠٠	رحلة ابن بطوطه	الأستاذ محمد اسماعيل ابراهيم
١٠٥	الزوجة	الأستاذ حسن شريف الرشيدى
١١٢	نظرية المعرفة	المحرر

(أبواب المعرفة)

- ١١٨ النقد والتقرير — العلوم والفنون
 ١١٩ مملكة المرأة والبيت : هل تخطب الفتاة قفاها — فوائد متنوعة
 ١٢١ بين المعرفة وقرائنها — ١٢٢ صفحة فكاهية
 ١٢٣ أدبيات : وداعا ولدى — ١٢٤ الرياضة البدنية

من الإدارة

اعتمدت (المعرفة) حضرة الشيخ أحمد بن سلم الحضرمى وكيلا لها فى اليمن

إدارة طباعة الجمعية العلمية العراقية للصنعة المطبعية

الكاتبة مكتبتها بشارع رقعة القمع بالأزهر
 اطلبوا منها ما يلزمكم من الكتب القيمة من كل فن . سرعة فى تلبية الطلب . دقة فى
 التصحيح وحسبك أن تعرف أن القائم بأدارتها الأستاذ الشيخ عيد الوصيف اللغوى
 الكبير وصاحب كتاب علم المنطق الحديث والقديم المقرر فى مدارس الهند والعراق